

An aerial photograph of a park or playground. In the upper left, a person in a red shirt and a child are walking on a sandy path. To their right is a wooden slide. The ground is covered in sand and shadows from trees. In the lower part of the image, there are green bushes and a low stone wall. The text is overlaid on the central part of the image.

# Raport z ankietowego Badania warunków życia w dzielnicach

Badania ankietowe zrealizowane  
jesienią 2023 r.

## Informacje o badaniu

---

Przesłanką do realizacji badań subiektywnej jakości życia jest rosnąca świadomość potrzeby uzupełnienia obiektywnych wskaźników miarami subiektywnymi<sup>1</sup>, krytyka tradycyjnych i redukcyjnych miar dobrobytu (zwłaszcza PKB na mieszkańca), a także potrzeba bardziej wnikliwej oceny wieloaspektowych działań na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego realizowanych przez decydentów różnego szczebla. Potrzeba realizacji takich badań jest wskazywana np. w Krajowej Polityce Miejskiej 2030 (2022) czy literaturze poświęconej inteligentnym miastom oraz zrównoważonemu rozwojowi miast (np. Macke i inni 2018, Tomor i inni 2019, Ochoa-Rico i inni 2022).

Prezentowany „Raport z ankietyowego badania warunków życia w dzielnicach. Badania ankietowe zrealizowane jesienią 2023 r.” zawiera ilościowe analizy odpowiedzi na pytania umieszczone w ankiecie internetowej, realizowanej wraz z głosowaniem na Budżet Obywatelski 2024 (BO 2024) w dniach od 22 września do 10 października 2023 r. Ankieta była dostępna online na stronach Urzędu Miasta Lublin także po zakończeniu głosowania na Budżet Obywatelski do 6 listopada 2023 r. włącznie, w celu zwiększenia ilości zgromadzonych odpowiedzi, w związku z czym dane nie są zestawiane z ogółem osób głosujących na Budżet Obywatelski. Celem badania było bliższe poznanie opinii osób mieszkających w Lublinie dotyczących warunków życia w dzielnicach Lublina oraz priorytetów inwestycyjnych w bliskim sąsiedztwie.

Określając zakres przedmiotowy badania skoncentrowano się na tych aspektach warunków życia, które spełniały dwa podstawowe warunki. Po pierwsze, w analizie preferowano ocenę dziedzin, które wydają się być w znacznej mierze efektem polityki rozwoju prowadzonej przez samorząd, w szczególności w zakresie zapewnienia infrastruktury transportowej czy społecznej. Po drugie, skoncentrowano się na potrzebach osób mieszkających w mieście zaspokajanych w najbliższym otoczeniu miejsca zamieszkania. Do zakresu przedmiotowego badania zaliczono zatem przede wszystkim oceny takich aspektów warunków życia, jak np. stan chodników, bezpieczeństwo czy obecność terenów rekreacyjnych. Zrezygnowano natomiast z pytań o inne, ważne dla dobrostanu osób mieszkających kategorie, jak poziom dochodów czy zadowolenie z opieki zdrowotnej, gdyż potrzeby w tym zakresie mogą – w istotnym stopniu – być zaspokajane poza obszarem dzielnicy.

Źródłem danych wykorzystanych w raporcie była ankieta internetowa, w pierwszej kolejności dostępna online na stronach Budżetu Obywatelskiego w trakcie głosowania na projekty<sup>2</sup>, a także na innych stronach Urzędu Miasta Lublin do 6 listopada w celu zwiększenia puli zgromadzonych odpowiedzi. Było to czwarte badanie z tej serii, w której, podobnie jak w poprzednich edycjach, analizą objęto odpowiedzi osób w wieku 15 lat i więcej. W ankiecie wzięło udział 501 osób.

Kwestionariusz całej ankiety składał się z 17 pytań obejmujących 3 wątki tematyczne oraz 5 pytań metryczkowych. Pierwsze 7 pytań dotyczyło ewaluacji Budżetu Obywatelskiego. Ta część została opracowana i przeanalizowana przez Biuro Partycypacji Społecznej Urzędu Miasta Lublin. Kolejne 7 pytań dotyczyło adaptacji do zmian klimatu, ta część została opracowana i przeanalizowana przez Wydział Energii i Klimatu Urzędu Miasta Lublin. Analiza ostatnich trzech pytań problemowych, zawartych w ankiecie, poświęconych warunkom życia w okolicach miejsca zamieszkania, stanowi treść prezentowanego raportu. Do poniższego raportu włączono również analizy odpowiedzi na ostatnie pytanie z segmentu realizowanego dla Wydziału Energii i Klimatu: *Korzystając z ocen od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę bardzo złą, a 5 bardzo dobrą, jak oceniasz następujące aspekty warunków życia w Lublinie?* Jednak z racji specyfiki tego pytania, jego ogólnej natury, przedstawiono wyłącznie wyniki dla całego Lublina.

---

<sup>1</sup> Dyskusję na temat komplementarności obu podejść można znaleźć w takich opracowaniach, jak np. Constanza i inni (2007), OECD (2013), Brezzi, Ramirez (2016) czy Kothencz, Blaschke (2017).

<sup>2</sup> W głosowaniu w Budżecie Obywatelskim udział mogła wziąć każda osoba zameldowana w Lublinie, dopisana do spisu wyborców lub dopisana do listy mieszkańców głosujących w Budżecie Obywatelskim, niezależnie od wieku.

Zasadniczą część raportu tworzą analizy odpowiedzi osób badanych z poszczególnych obszarów. Pierwszy z wykresów prezentuje odpowiedzi na pytanie: *Założmy, że mógłbyś/mogłabyś zupełnie samodzielnie zdecydować o tym, na jakie cele zostaną wydane środki z budżetu miasta w Twojej dzielnicy. Na co przeznaczyłbyś/przeznaczyłabyś te pieniądze, by poprawić jakość życia mieszkańców w Twojej okolicy? (Zaznacz nie więcej niż 3 cele)*. Odpowiedzi osób badanych z każdego obszaru zostały odniesione do sumy ogółu odpowiedzi, zapewniając możliwość łatwego porównania z całością zgromadzonych opinii.

Kolejny wykres ukazuje oceny każdej dzielnicy w 18 kategoriach. Każdej osobie badanej zadano pytanie „*Jak oceniasz otoczenie swojego miejsca zamieszkania pod względem...*”:

- terenów zielonych i rekreacyjnych,
- czystości powietrza,
- możliwości robienia codziennych zakupów,
- bezpieczeństwa (liczone jako średni wynik z trzech pytań: o bezpieczeństwo samej osoby badanej i jej sąsiadów, bezpieczeństwo osób z innych dzielnic oraz bezpieczeństwo osób wyróżniających się wyglądem lub innej narodowości),
- łatwości dojazdu samochodem do innych dzielnic Lublina,
- stanu ulic osiedlowych,
- stanu chodników,
- dostępności miejsc parkingowych,
- czystości ulic, chodników, placów,
- łatwości dojazdu komunikacją miejską do innych części Lublina (odległości do przystanków i liczby linii komunikacji miejskiej),
- warunków uprawiania sportu,
- dostępności pubów, kawiarni czy restauracji,
- oferty wydarzeń kulturalnych,
- tras rowerowych,
- dostosowania przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami,
- dostępności przedszkoli,
- placów zabaw dla dzieci,
- jakości nauczania w szkołach podstawowych.

Tak samo, jak w drugiej i trzeciej edycji badania w analizie wykorzystano mediany zamiast średniej ocen w tych kategoriach. Odejście od klasycznej miary tendencji centralnej, na rzecz miary pozycyjnej, wynika po pierwsze z o wiele mniejszej niż w pierwszej edycji liczby zgromadzonych opinii, po drugie z asymetryczności rozkładów ocen. Mediany dla każdego obszaru w poszczególnych kategoriach są porównywane z analogicznymi wartościami dla Lublina ogółem (tj. medianą ocen wszystkich osób badanych). Zestawienie tych danych znajduje się w Aneksie niniejszego raportu, w którym zielonym kolorem oznaczony został decyl wyników znajdujących się wśród 10% najwyższych, a czerwonym decyl, w którym znajduje się w 10% najniższych ocenianych kategorii w obrębie danych obszarów.

Dwa kolejne wykresy prezentują rozkłady odpowiedzi na pytania pozwalające na całościową, subiektywną ocenę warunków życia w danej dzielnicy: *Czy uważasz, że w porównaniu z innymi osiedlami i dzielnicami w Lublinie, ludziom takim jak Ty żyje się na Twoim osiedlu...?* oraz *Czy poleciłbyś zamieszkanie swoim znajomym w Twojej okolicy?* Częstości odpowiedzi osób mieszkających w każdej dzielnicy zostały zestawione z rozkładami wszystkich zgromadzonych w badaniu odpowiedzi.

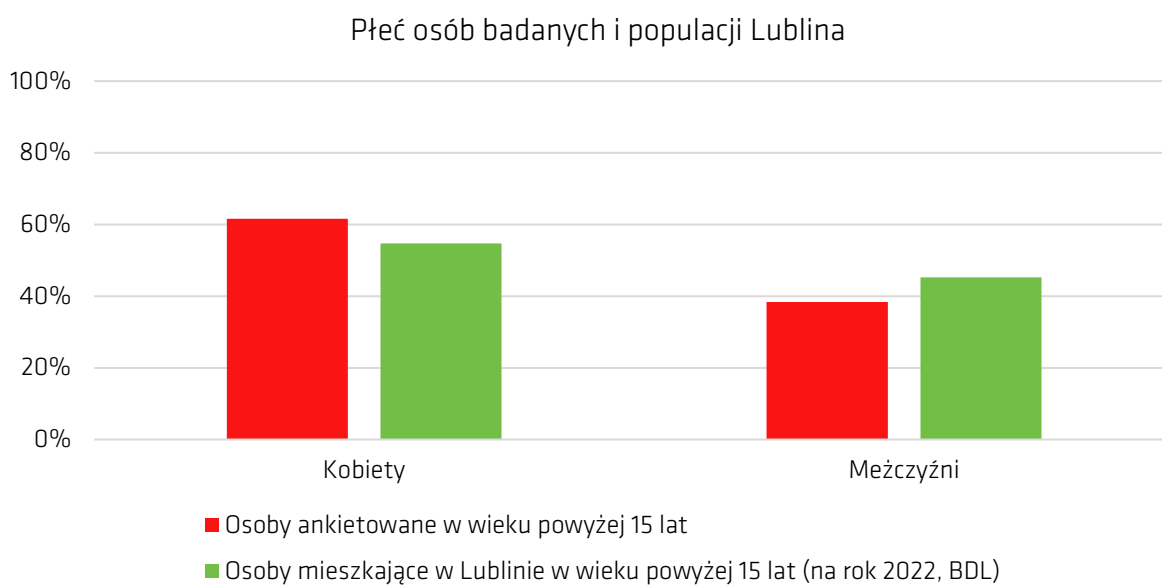
Wyłącznie do segmentu omawiającego ogół osób mieszkających w Lublinie włączono dodatkowo analizę odpowiedzi na pytanie: *Korzystając z ocen od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę bardzo złą, a 5 bardzo dobrą, jak oceniasz następujące aspekty warunków życia w Lublinie?.* Poza oceną w skali od 1 do 5 osoby badane mogły również wybrać odpowiedź „Nie wiem”. W analizie tych odpowiedzi wykorzystano mediany z powodów omówionych przy powyższych pytaniach. Osoby badane oceniły tam następujące elementy składające się na warunki życia w mieście: *poruszanie się po mieście pieszo, poruszanie się po mieście rowerem, poruszanie się po mieście hulajnogą, komunikacja miejska, jakość powietrza w mieście*

*zamieszkania, ilość terenów zielonych w mieście, jakość terenów zielonych w mieście, dostępność terenów zielonych i rekreacyjnych w odległości około 300 metrów od miejsca zamieszkania.*

## Charakterystyka osób badanych

Pytania metryczkowe dostarczyły informacji o płci, wieku, miejscu urodzenia, opiece nad dziećmi w wieku poniżej 18 lat oraz dzielnicy zamieszkania osób biorących udział w badaniu. Struktura respondentów według płci była zbliżona do struktury populacji Lublina. Kobiety stanowiły 61,5% osób badanych i 54,7% populacji Lublina a mężczyźni odpowiednio 38,3% oraz 45,3% (por. Wykres 1.). W populacji osób badanych znajduje się również jedna osoba niebinarna.

Wykres 1. Struktura respondentów i mieszkańców Lublina według płci



W kwestii miejsca urodzenia, przeważającą liczbę stanowią osoby urodzone w Lublinie (60,7%), z kolei osoby napływowe to 39,3% ogółu badanych. Natomiast osoby badane składają się w niemalże w równych częściach z osób niesprawujących obecnie opieki nad dzieckiem w wieku poniżej 18 lat (50,5%), jak i opiekującymi się niepełnoletnimi dziećmi (49,5%).

Ze względu na zakres badania, kluczową informacją o osobach badanych była dzielnica zamieszkania. Dane na ten temat zaprezentowano w Tabeli 1. Tylko w dwóch dzielnicach liczba osób badanych przekroczyła 50 (Czuby Południowe oraz Węglin Południowy). Z analiz wykluczono dziewięć dzielnic o liczbie odpowiedzi mniejszej niż 10 – Abramowice, Hajdów-Zadębie, Konstantynów, Stare Miasto, Szerokie, Tatary, Wieniawę, Za Cukrownią oraz Zemborzyce (osoby badane z tych dzielnic włączono jedynie do analiz dla ogółu Lublina). Brak ten może być przynajmniej częściowo zrekompensowany wynikami raportów opracowanych na podstawie trzech wcześniejszych edycji ankiety przeprowadzonych kolejno w latach 2018, 2019 oraz w 2022 (Maleszyk 2019, Maleszyk, Stępnia 2020a, 2020b, Urząd Miasta Lublin 2023). Zaletą pierwszych dwóch raportów jest zdecydowanie większa liczba zgromadzonych odpowiedzi, niż przy ostatnich dwóch edycjach badania. W zestawieniu z edycją badania z 2022 r. pytania nie zostały poddane modyfikacjom, co umożliwia dodatkowo porównanie zmian w rozkładach opinii osób mieszkających w Lublinie.

Tabela 1. Osoby badane w wieku 15+ według dzielnicy zamieszkania

| Lp. | Dzielnica          | Liczba osób badanych |
|-----|--------------------|----------------------|
| 1.  | Abramowice         | 4                    |
| 2.  | Bronowice          | 29                   |
| 3.  | Czechów Południowy | 25                   |
| 4.  | Czechów Północny   | 28                   |
| 5.  | Czuby Południowe   | 53                   |
| 6.  | Czuby Północne     | 48                   |
| 7.  | Dziesiąta          | 26                   |
| 8.  | Felin              | 13                   |
| 9.  | Głusk              | 10                   |
| 10. | Hajdów-Zadębie     | 1                    |
| 11. | Kalinowszczyzna    | 18                   |
| 12. | Konstantynów       | 8                    |
| 13. | Kośminek           | 16                   |
| 14. | Ponikwoda          | 29                   |
| 15. | Rury               | 27                   |
| 16. | Sławin             | 21                   |
| 17. | Sławinek           | 14                   |
| 18. | Stare Miasto       | 1                    |
| 19. | Szerokie           | 6                    |
| 20. | Śródmieście        | 16                   |
| 21. | Tatary             | 5                    |
| 22. | Węglin Południowy  | 62                   |
| 23. | Węglin Północny    | 10                   |
| 24. | Wieniawa           | 6                    |
| 25. | Wrotków            | 17                   |
| 26. | Za Cukrownią       | 3                    |
| 27. | Zemborzyce         | 5                    |
|     | <b>Lublin</b>      | <b>501</b>           |

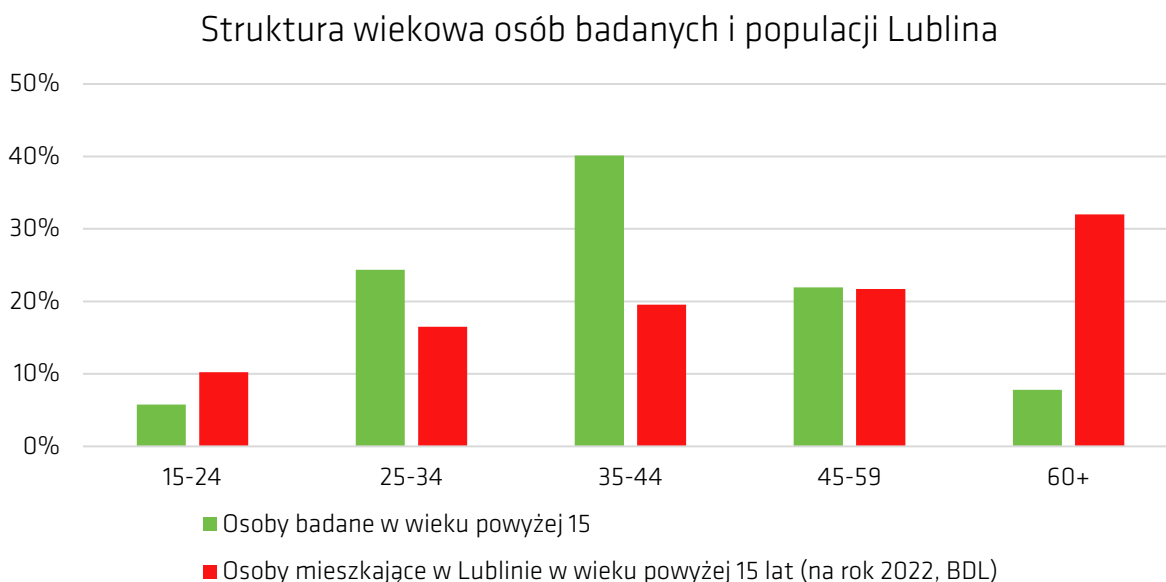
W związku z o wiele mniejszą liczbę zgromadzonych odpowiedzi poszczególne dzielnice zostały połączone w 10 obszarów, przy czym wykluczono dziewięć dzielnic, gdzie liczba osób badanych była niższa niż 10 (Tabela 2.), jednak odpowiedzi z tych dzielnic zostały włączone w analizy dla całego Lublina. Połączenia dokonano na podstawie cech wspólnych poszczególnych dzielnic, ich podobieństw, lokalizacji w przestrzeni miasta, a następnie dokonano analiz dla tych wyodrębnionych obszarów oraz dla Lublina ogółem. Bronowice, Felin oraz Wrotków nie zostały połączone z innymi dzielnicami. Poszczególne obszary poddane analizom wraz z liczbą zgromadzonych w nich odpowiedzi prezentują się następująco:

Tabela 2. Osoby badane w wieku 15+ według obszarów poddanych analizie

| Lp. | Obszar                                              | Liczba osób badanych |
|-----|-----------------------------------------------------|----------------------|
| 1.  | Bronowice                                           | 29                   |
| 2.  | Czechów (Czechów Południowy i Czechów Północny)     | 53                   |
| 3.  | Czuby (Czuby Północne oraz Czuby Południowe) i Rury | 128                  |
| 4.  | Dziesiąta, Głusk i Kośminek                         | 52                   |
| 5.  | Felin                                               | 13                   |
| 6.  | Kalinowszczyzna i Ponikwoda                         | 47                   |
| 7.  | Sławin i Sławinek                                   | 35                   |
| 8.  | Śródmieście                                         | 16                   |
| 9.  | Węglin (Węglin Północny i Południowy)               | 72                   |
| 10. | Wrotków                                             | 17                   |

Rozkład wieku osób badanych odbiega od struktury wiekowej osób mieszkających w Lublinie (por. Wykres 2.). Bardziej skłonne do wypełnienia ankiety były osoby w przedziale wiekowym 25–44 lat, natomiast relatywnie rzadziej swoimi opiniami dzieliły się osoby najmłodsze (15–24 lata), a zwłaszcza najstarsze (60+). W stosunku do ogółu populacji Lublina można zauważyć jeszcze silniejszą nadreprezentację osób w wieku 25–44 i mały odsetek osób najstarszych. Duży udział osób liczących od 25 do 44 lat jest o tyle interesujący, że w badaniach internetowych zazwyczaj silniej reprezentowana jest grupa osób młodych, jednak już niekoniecznie w wieku średnim<sup>3</sup>.

Wykres 2. Struktura wiekowa osób badanych i populacji Lublina



<sup>3</sup> Por. np. Czepkiewicz, Jankowski, Młodkowski (2017) czy Haklay, Jankowski, Zwoliński (2018).

## Priorytety inwestycyjne i warunki życia. Lublin

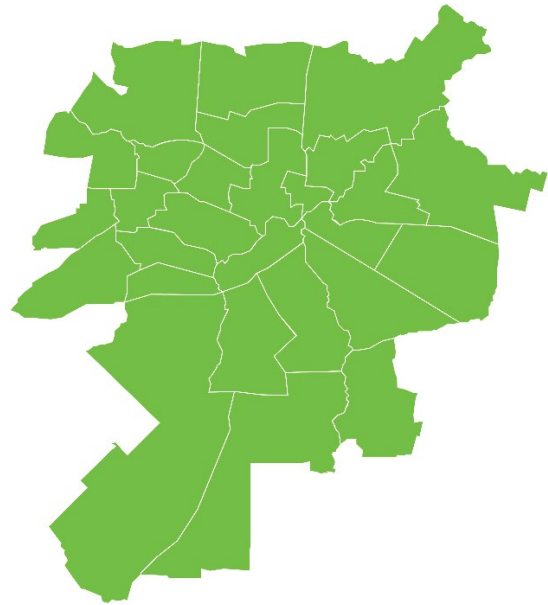
### Lublin

#### Metryczka

Powierzchnia: 147,45 km<sup>2</sup>

Liczba zameldowanych mieszkańców: 311 526

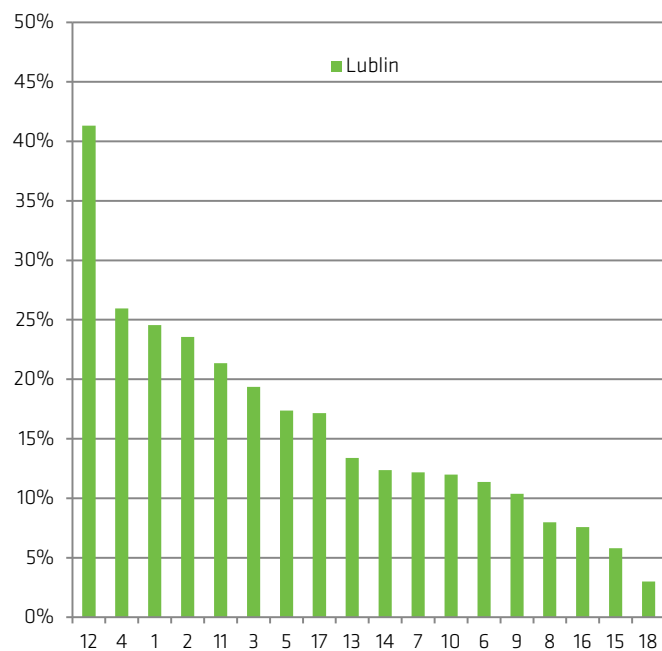
Gęstość zaludnienia: 2 113 os./km<sup>2</sup>



#### Najważniejsze ustalenia:

- W badaniu wzięło udział **501 osób mieszkających w mieście** w wieku 15 lat lub więcej.
- Najczęściej wskazywanym **priorytetem w zakresie rozwoju dzielnic** był rozwój i pielęgnacja terenów zielonych (41,3% ogółu odpowiedzi), był to aspekt znacząco częściej wskazywany niż inne. Pozostałymi często wskazywanymi priorytetami były: rozwój infrastruktury rowerowej (ścieżki rowerowe, stacje roweru miejskiego), budowa i remonty ulic osiedlowych, nowe miejsca parkingowe, rozwój komunikacji miejskiej w dzielnicy (nowe linie lub przystanki, częstsze kursy itd.). Najrzadziej wskazywanymi były potrzeby związane z realizacją programów społecznych wspierających osoby potrzebujące, poprawa dostępności opieki w żłobkach i przedszkolach oraz budowa lub remonty szkół (Wykres 1.). Wyniki dla Lublina są w wysokim stopniu zbliżone do wcześniejszych edycji badania, co wskazuje na stały zestaw potrzeb wśród osób mieszkających w Lublinie.
- Oceniając **warunki życia**, osoby mieszkające w Lublinie dały najwyższe noty możliwości robienia codziennych zakupów (ocena 6 w siedmiostopniowej skali). W dalszej kolejności znajdują się tereny zielone i rekreacyjne, czystość powietrza, bezpieczeństwo, łatwość dojazdu samochodem do innych dzielnic Lublina, place zabaw dla dzieci oraz łatwość dojazdu komunikacją miejską do innych części Lublina (odległość do przystanków i liczby linii komunikacji miejskiej). Najsłabiej zaś oceniono dostępność miejsc parkingowych (Wykres 2.).
- Oceniając **jakość życia w swojej dzielnicy** w porównaniu z innymi osiedlami i dzielnicami – osoby badane wskazywały wobec tego raczej pozytywne postawy: 50,2% respondentów wyraziło pozytywne oceny w tym aspekcie, 33,7% neutralne, a 16,1% negatywne (Wykres 3.).
- Osoby mieszkające w Lublinie wykazują wyraźną skłonność (77%) do **polecenia swojej okolicy zamieszkania znajomym**, mniejszość (9%) z nich wykazywała negatywne odpowiedzi na to pytanie (Wykres 4.).
- Oceniając szereg aspektów w skali całego miasta, w pięciostopniowej skali, osoby badane najlepiej oceniły dostępność terenów zielonych i rekreacyjnych w odległości około 300 metrów od miejsca zamieszkania, jakość powietrza w miejscu zamieszkania, komunikację miejską oraz poruszanie się po mieście pieszo – dla tych aspektów mediana ocen lokowała się w większości na poziomie dobrym (4). Pozostałe zostały ocenione przeważnie, jako ani dobrze ani źle (3). W kontekście tego pytania warto podkreślić, że oceniając poruszanie się po mieście hulajnogą, aż 36,5% osób badanych odpowiedziało „nie wiem”, gdzie w pozostałych aspektach ten odsetek mieścił się w skali od 0,2 do 10%, co może świadczyć o tym, że hulajnogi dalej nie są jeszcze pojazdem, którego znaczna część populacji Lublina zwykła używać (Wykres 5.).

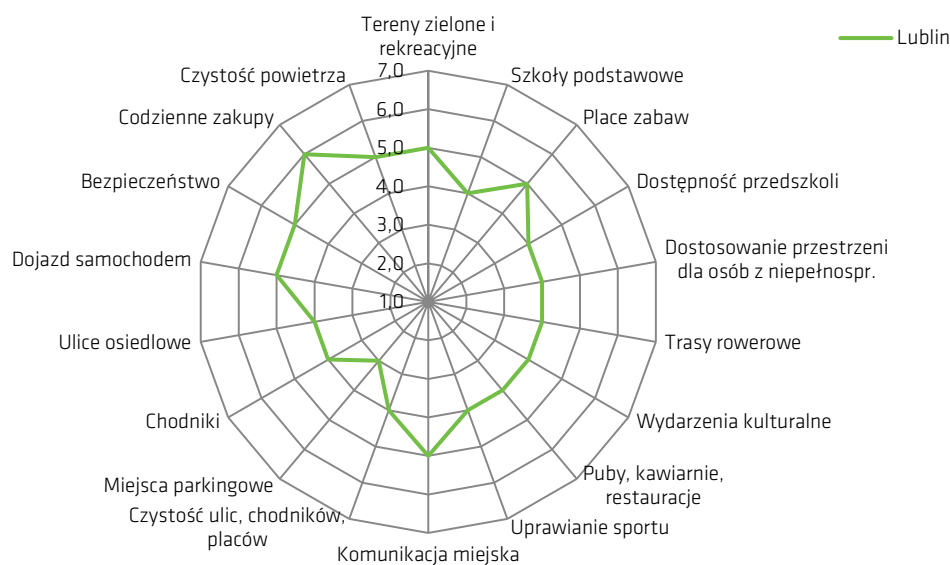
**Wykres 1. Priorytety inwestycyjne**



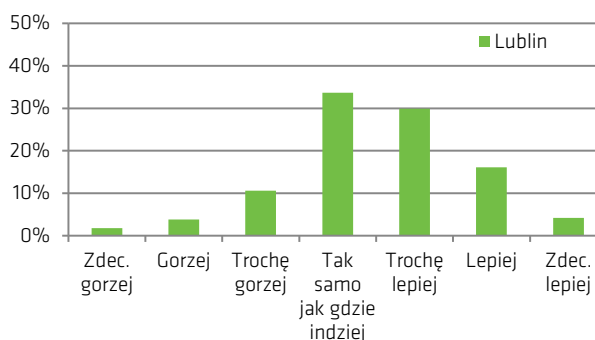
Legenda:

1. Budowa i remonty ulic osiedlowych
2. Nowe miejsca parkingowe
3. Remonty i budowa chodników
4. Rozwój infrastruktury rowerowej (ścieżki rowerowe, stacje roweru miejskiego)
5. Infrastruktura sportowa (np. boiska, siłownie miejskie)
6. Budowa lub modernizacja placów zabaw
7. Organizacja zajęć sportowych lub rekreacyjnych
8. Budowa lub remont szkół
9. Wzbogacenie oferty kulturalnej i edukacyjnej
10. Dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami
11. Rozwój komunikacji miejskiej w dzielnicy (nowe linie lub przystanki, częstsze kursy itd.)
12. Rozwój i pielęgnacja terenów zielonych
13. Dbanie o czystość w dzielnicy
14. Działania chroniące środowisko
15. Realizacja programów społecznych wspierających osoby potrzebujące
16. Poprawa dostępności opieki w żłobkach i przedszkolach
17. Poprawa bezpieczeństwa (np. kamery, oświetlenie, dodatkowe patrole policji)
18. Inne

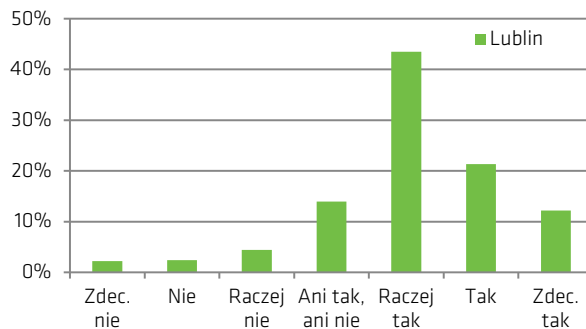
**Wykres 2. Ocena warunków życia (w skali 1-7)**



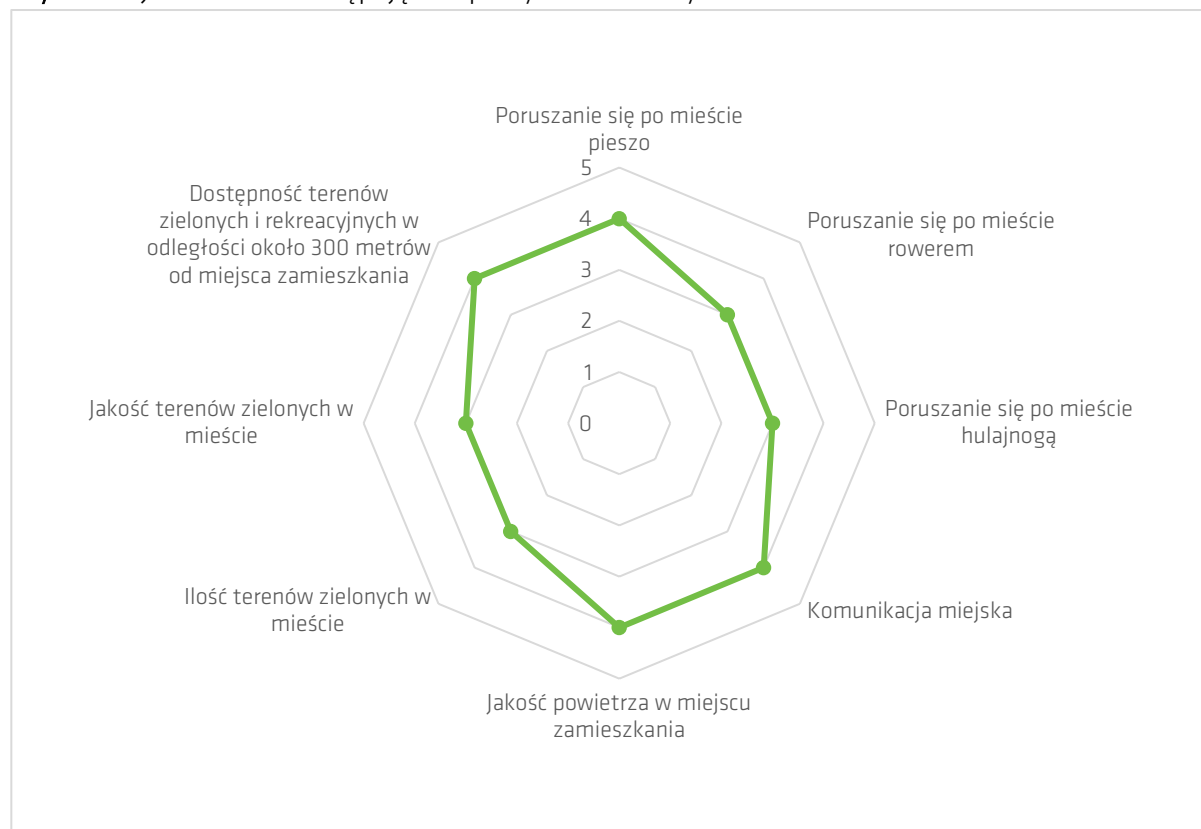
**Wykres 3. Czy uważasz, że w porównaniu z innymi osiedlami i dzielnicami w Lublinie, ludziom takim jak Ty żyje się na Twoim osiedlu...**



**Wykres 4. Czy poleciłbyś zamieszkanie swoim znajomym w Twojej okolicy?**



**Wykres 5.** Jak oceniasz następujące aspekty warunków życia w Lublinie?



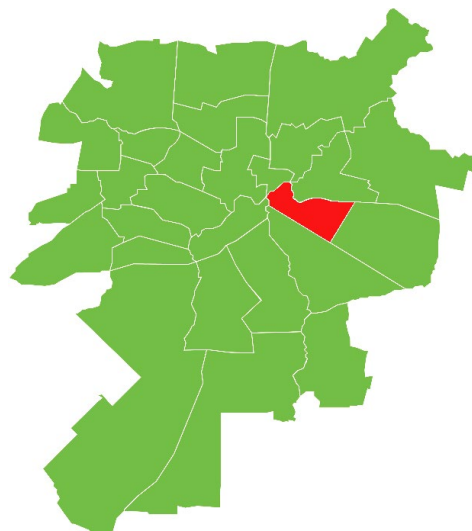
### Bronowice

#### Metryczka obszaru

Powierzchnia: **2,51 km<sup>2</sup>**  
[1,7% powierzchni Lublina]

Liczba mieszkańców: **14 123**  
[4,5% ludności Lublina]

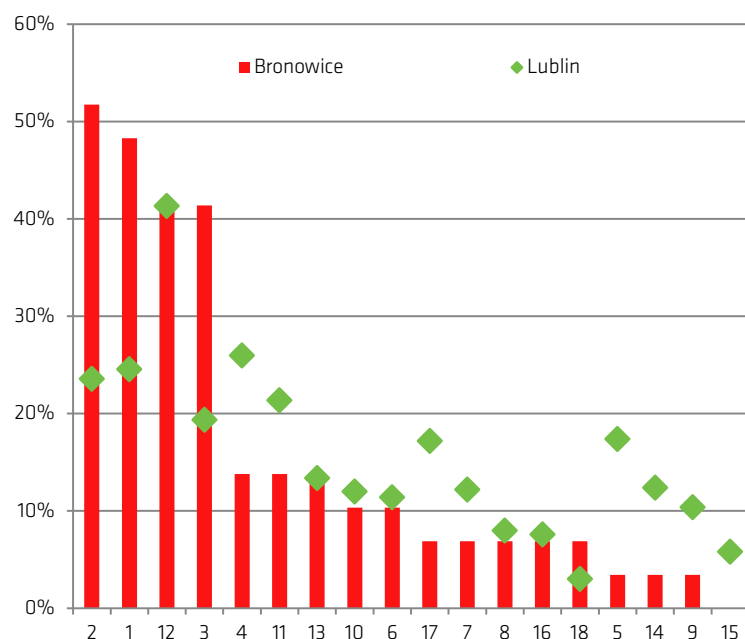
Gęstość zaludnienia: **5 627 os./km<sup>2</sup>**  
[266,3% gęstości w Lublinie]



#### Najważniejsze ustalenia:

- W badaniu wzięło udział **29 osób mieszkających w tej dzielnicy** w wieku 15 lat lub więcej.
- **Priorytety w zakresie rozwoju** wskazywane przez osoby badane mieszkające w tej dzielnicy różnią się od tych deklarowanych przez ogół badanych mieszkańców Lublina, jednak niewielka ilość respondentów sprawia, że wyniki należy odczytywać z większą ostrożnością. Najważniejsze priorytety inwestycyjne dla osób mieszkających na tym obszarze to nowe miejsca parkingowe oraz budowa i remonty ulic osiedlowych. W dalszej kolejności są to rozwój i pielęgnacja terenów zielonych oraz remonty i budowa chodników. Natomiast ani razu nie wskazano na realizację programów społecznych wspierających osoby potrzebujące (Wykres 1.).
- Deklaracje osób badanych z tego regionu wskazują, że **warunki życia w tym obszarze** są ogółem oceniane lepiej na tle całego miasta. Lepiej oceniono m.in. takie kwestie jak możliwość robienia codziennych zakupów czy łatwość dojazdu samochodem do innych dzielnic Lublina. Gorzej zaś ocenione zostały: tereny zielone i rekreacyjne, czystość powietrza czy stan ulic osiedlowych. Osoby mieszkające w na tym obszarze są najbardziej zadowolone z możliwości robienia codziennych zakupów, łatwości dojazdu komunikacją miejską do innych części Lublina (odległości do przystanków i liczby linii komunikacji miejskiej) oraz z łatwości dojazdu samochodem do innych dzielnic Lublina, a najmniej zadowolone ze stanu ulic osiedlowych oraz dostępności miejsc parkingowych (Wykres 2.).
- Na tle Lublina, osoby mieszkające na Bronowicach gorzej oceniają **jakość życia w tej dzielnicy** – 55,2% uważa, że lu-dziom żyje się tutaj tak samo jak gdzie indziej niż w Lublinie, 24,1% osób badanych ocenienia jakości życia jako lepszą w porównaniu do innych dzielnic, a 20,7% jako gorszą (Wykres 3.).
- Na tle ogółu osób badanych, osoby mieszkające na Bronowicach są trochę mniej **skłonne do polecania swoich dzielnic znajomym** (Wykres 4.).

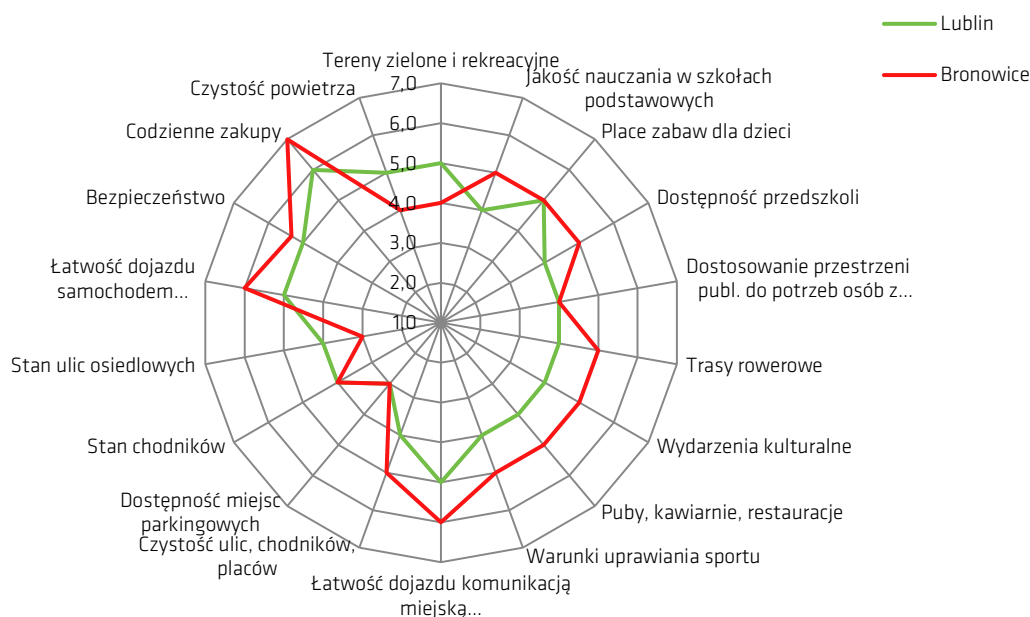
**Wykres 1. Priorytety inwestycyjne w dzielnicy**



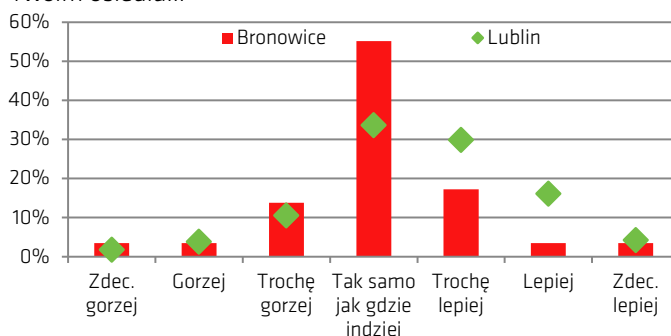
Legenda:

1. Budowa i remonty ulic osiedlowych
2. Nowe miejsca parkingowe
3. Remonty i budowa chodników
4. Rozwój infrastruktury rowerowej (ścieżki rowerowe, stacje roweru miejskiego)
5. Infrastruktura sportowa (np. boiska, siłownie miejskie)
6. Budowa lub modernizacja placów zabaw
7. Organizacja zajęć sportowych lub rekreacyjnych
8. Budowa lub remont szkół
9. Wzbogacenie oferty kulturalnej i edukacyjnej
10. Dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami
11. Rozwój komunikacji miejskiej w dzielnicy (nowe linie lub przystanki, częstsze kursy itd.)
12. Rozwój i pielęgnacja terenów zielonych
13. Dbanie o czystość w dzielnicy
14. Działania chroniące środowisko
15. Realizacja programów społecznych wspierających osoby potrzebujące
16. Poprawa dostępności opieki w żłobkach i przedszkolach
17. Poprawa bezpieczeństwa (np. kamery, oświetlenie, dodatkowe patrole policji)
18. Inne

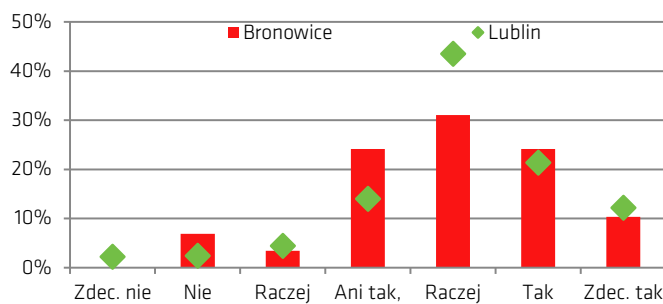
**Wykres 2. Ocena warunków życia (w skali 1-7) w dzielnicy**



**Wykres 3. Czy uważasz, że w porównaniu z innymi osiedlami i dzielnicami w Lublinie, ludziom takim jak Ty żyje się na Twoim osiedlu...**



**Wykres 4. Czy poleciłbyś zamieszkanie swoim znajomym w Twojej okolicy?**



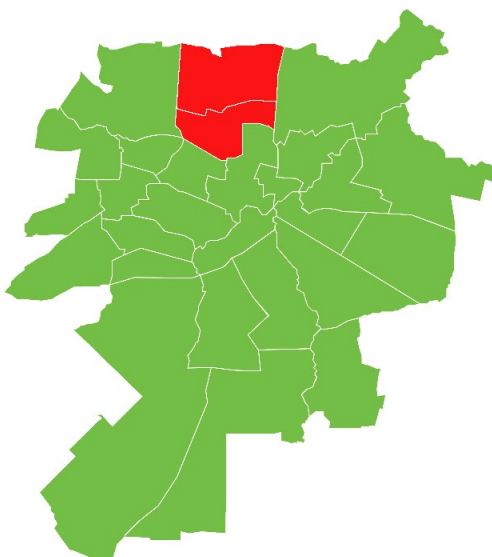
## Czechów

### Metryczka obszaru

Powierzchnia: **9,25 km<sup>2</sup>**  
[6,3% powierzchni Lublina]

Liczba mieszkańców: **37 715**  
[12,1% ludności Lublina]

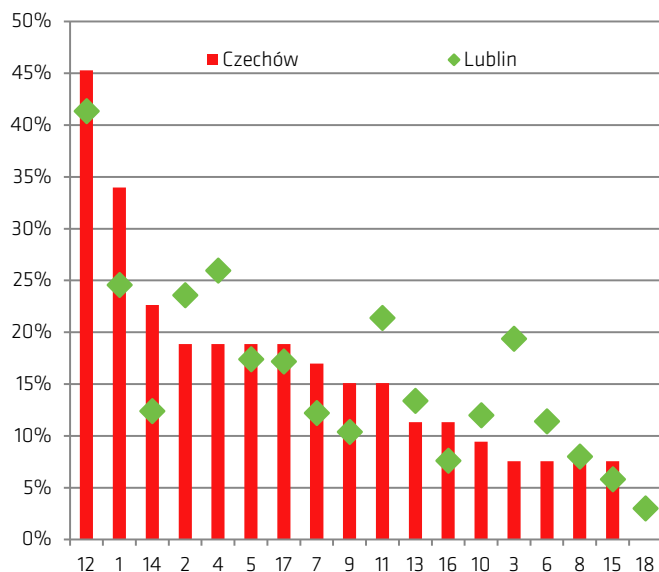
Gęstość zaludnienia: **4 077 os./km<sup>2</sup>**  
[193,0% gęstości w Lublinie]



### Najważniejsze ustalenia:

- W badaniu wzięło udział **53 osób mieszkających na tym obszarze** w wieku 15 lat lub więcej.
- **Priorytety w zakresie rozwoju tego obszaru** wskazywane przez osoby w nim mieszkające są zbliżone do tych deklarowanych przez ogół badanych mieszkańców Lublina. Najważniejszy dla mieszkańców tych dzielnic jest przede wszystkim rozwój i pielęgnacja terenów zielonych, a w dalszej kolejności budowa i remonty ulic osiedlowych oraz działania chroniące środowisko (oba priorytety uzyskały o blisko 9 p.p. więcej wskazań w porównaniu do ogółu osób badanych). Zaś najrzadziej poruszonymi kwestiami przez tę część osób badanych z tego obszaru były remonty i budowa chodników, budowa lub modernizacja placów zabaw, budowa lub remonty szkół oraz realizacja programów społecznych wspierających osoby potrzebujące (Wykres 1.).
- Deklaracje osób badanych wskazują, że **warunki życia na tym obszarze** są oceniane lepiej na tle całego miasta. Poszczególne indeksy otrzymały wyniki takie same lub wyższe niż średnia Lublina. Lepiej oceniane są dostępność miejsc parkingowych, czystość ulic, chodników, placów, warunki uprawiania sportu, trasy rowerowe oraz dostępność przedszkoli. W ramach tego obszaru osoby tu mieszkające są najbardziej zadowolone z możliwości robienia codziennych zakupów (Wykres 2.).
- Na tle Lublina, osoby mieszkające na tym obszarze lepiej oceniają **jakość życia w swoich dzielnicach** – 67,9% z nich uważa, że ludziom żyje się tutaj lepiej niż w innych dzielnicach Lublina, przy 9,4% mających przeciwnie zdanie (Wykres 3.).
- Na tle ogółu osób badanych, osoby mieszkające na tym obszarze są **skłonniejsze do polecania swojej dzielnicy znajomym** (Wykres 4.).

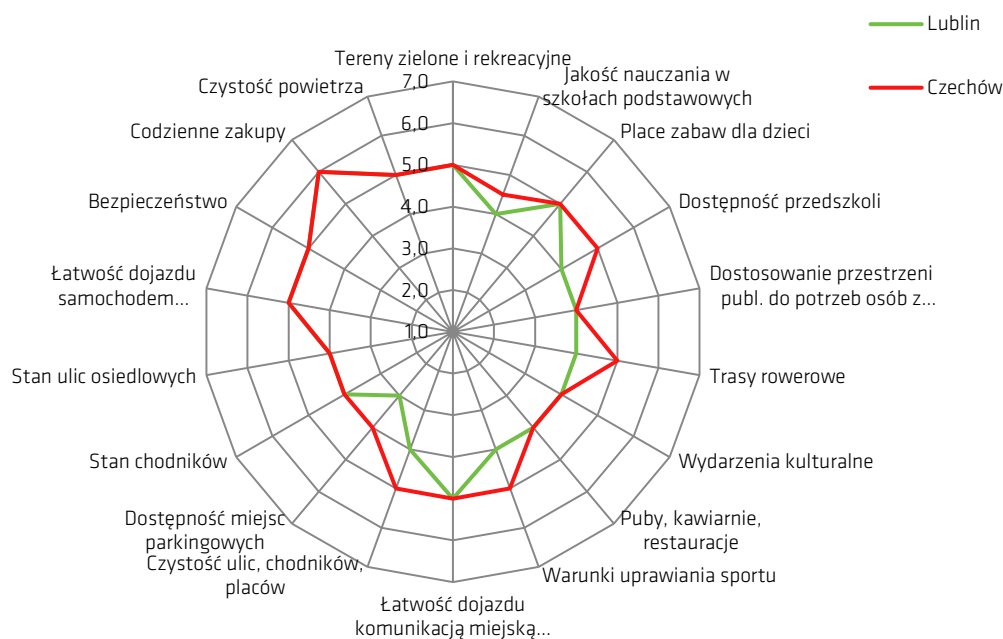
Wykres 1. Priorytety inwestycyjne w dzielnicę



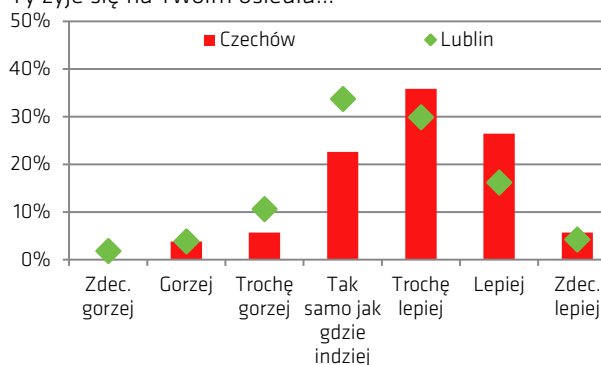
Legenda:

1. Budowa i remonty ulic osiedlowych
2. Nowe miejsca parkingowe
3. Remonty i budowa chodników
4. Rozwój infrastruktury rowerowej (ścieżki rowerowe, stacje roweru miejskiego)
5. Infrastruktura sportowa (np. boiska, siłownie miejskie)
6. Budowa lub modernizacja placów zabaw
7. Organizacja zajęć sportowych lub rekreacyjnych
8. Budowa lub remont szkół
9. Wzbogacenie oferty kulturalnej i edukacyjnej
10. Dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami
11. Rozwój komunikacji miejskiej w dzielnicy (nowe linie lub przystanki, częstsze kursy itd.)
12. Rozwój i pielęgnacja terenów zielonych
13. Dbanie o czystość w dzielnicy
14. Działania chroniące środowisko
15. Realizacja programów społecznych wspierających osoby potrzebujące
16. Poprawa dostępności opieki w żłobkach i przedszkolach
17. Poprawa bezpieczeństwa (np. kamery, oświetlenie, dodatkowe patrole policji)
18. Inne

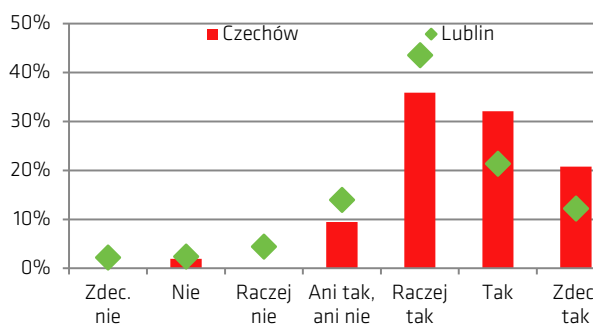
Wykres 2. Ocena warunków życia (w skali 1-7) w dzielnicę



Wykres 3. Czy uważasz, że w porównaniu z innymi osiedlami i dzielnicami w Lublinie, ludziom takim jak Ty żyje się na Twoim osiedlu...



Wykres 4. Czy poleciłbyś zamieszkanie swoim znajomym w Twojej okolicy?



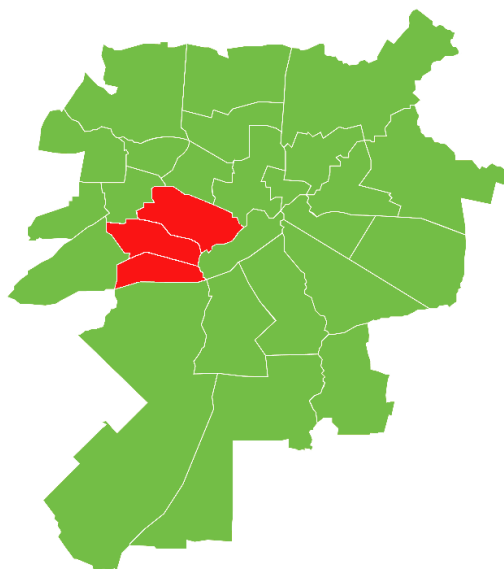
## Czuby i Rury

### Metryczka obszaru

Powierzchnia: **7,85 km<sup>2</sup>**  
[5,3% powierzchni Lublina]

Liczba mieszkańców: **66 676**  
[21,4% ludności Lublina]

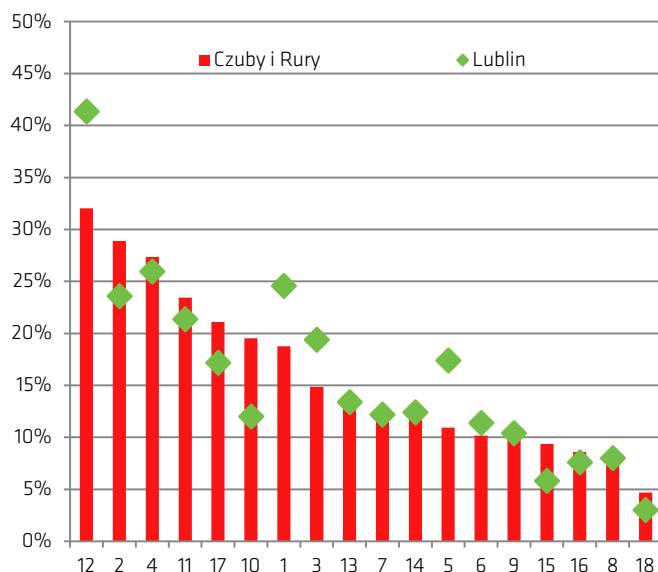
Gęstość zaludnienia: **8 707 os./km<sup>2</sup>**  
[402,0% gęstości w Lublinie]



### Najważniejsze ustalenia:

- W badaniu wzięło udział **128 osób mieszkających na tym obszarze** w wieku 15 lat lub więcej.
- **Priorytety w zakresie rozwoju tego obszaru** wskazywane przez osoby w nim mieszkające są zbliżone do tych deklarowanych przez ogół osób badanych. Najważniejsze dla tego obszaru są rozwój i pielęgnacja terenów zielonych, nowe miejsca parkingowe oraz rozwój infrastruktury rowerowej (ścieżki rowerowe, stacje roweru miejskiego). Najrzadziej poruszonymi kwestiami przez respondentów z tego obszaru są budowa lub remonty szkół oraz poprawa dostępności opieki w żłobkach i przedszkolach (Wykres 1.).
- Deklaracje osób badanych wskazują, że **warunki życia w obrębie tego obszaru** są oceniane lepiej na tle całego miasta. Poszczególne indeksy otrzymały wyniki identyczne lub wyższe niż średnia Lublina. Lepiej oceniane są takie kwestie jak: tereny zielone i rekreacyjne, możliwości robienia codziennych zakupów, czystość ulic, chodników, placów, warunki uprawiania sportu, trasy rowerowe, dostępność przedszkoli oraz jakość nauczania w szkołach podstawowych. W ramach tego obszaru mieszkańcy są najbardziej zadowoleni z możliwości robienia codziennych zakupów oraz z terenów zielonych i rekreacyjnych, a najmniej zadowoleni są zaś z dostępności miejsc parkingowych (Wykres 2.).
- Na tle Lublina, osoby mieszkające na tym obszarze widocznie lepiej oceniają **jakość życia w swojej dzielnicy** – 63,3% z nich uważa, że ludziom żyje się tutaj lepiej niż w innych dzielnicach Lublina, przy 7% mających przeciwne zdanie (Wykres 3.).
- Na tle ogółu osób badanych, osoby mieszkające na tym obszarze są zdecydowanie bardziej skłonne do **polecania tych dzielnic znajomym** (Wykres 4.).

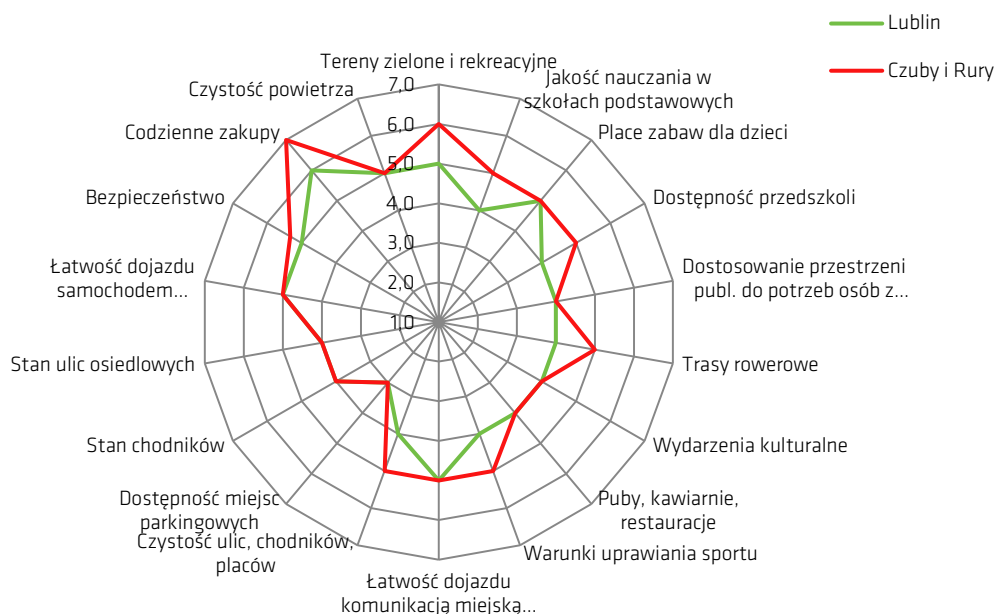
**Wykres 1. Priorytety inwestycyjne w dzielnicy**



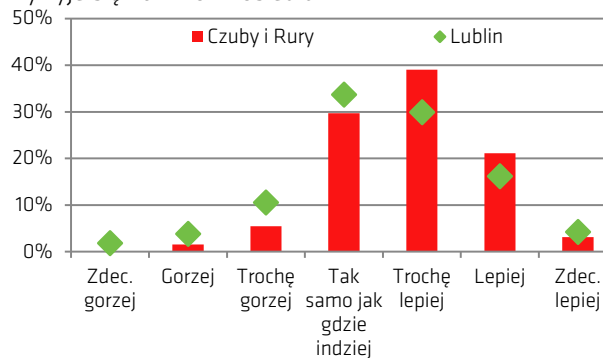
Legenda:

1. Budowa i remonty ulic osiedlowych
2. Nowe miejsca parkingowe
3. Remonty i budowa chodników
4. Rozwój infrastruktury rowerowej (ścieżki rowerowe, stacje roweru miejskiego)
5. Infrastruktura sportowa (np. boiska, siłownie miejskie)
6. Budowa lub modernizacja placów zabaw
7. Organizacja zajęć sportowych lub rekreacyjnych
8. Budowa lub remont szkół
9. Wzbogacenie oferty kulturalnej i edukacyjnej
10. Dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami
11. Rozwój komunikacji miejskiej w dzielnicy (nowe linie lub przystanki, częstsze kursy itd.)
12. Rozwój i pielęgnacja terenów zielonych
13. Dbanie o czystość w dzielnicy
14. Działania chroniące środowisko
15. Realizacja programów społecznych wspierających osoby potrzebujące
16. Poprawa dostępności opieki w żłobkach i przedszkolach
17. Poprawa bezpieczeństwa (np. kamery, oświetlenie, dodatkowe patrole policji)
18. Inne

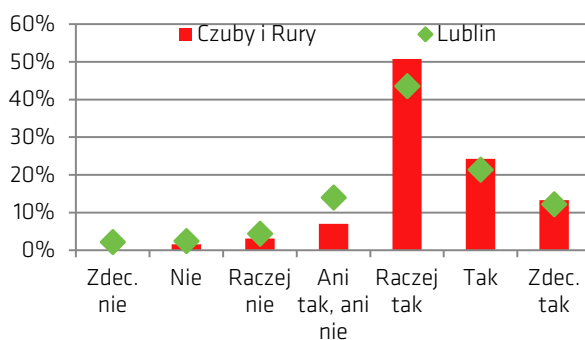
**Wykres 2. Ocena warunków życia (w skali 1-7) w dzielnicy**



**Wykres 3. Czy uważasz, że w porównaniu z innymi osiedlami i dzielnicami w Lublinie, ludziom takim jak Ty żyje się na Twoim osiedlu...**



**Wykres 4. Czy poleciłbyś zamieszkanie swoim znajomym w Twojej okolicy?**



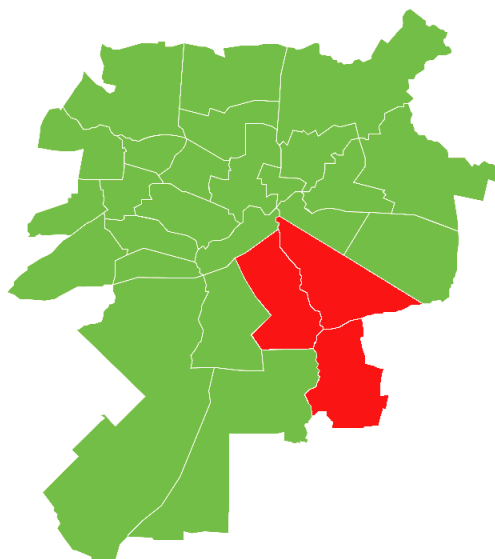
## Dziesiąta, Głusk, Kośminek

### Metryczka obszaru

Powierzchnia: **18,75 km<sup>2</sup>**  
[12,7% powierzchni Lublina]

Liczba mieszkańców: **36 471**  
[11,7% ludności Lublina]

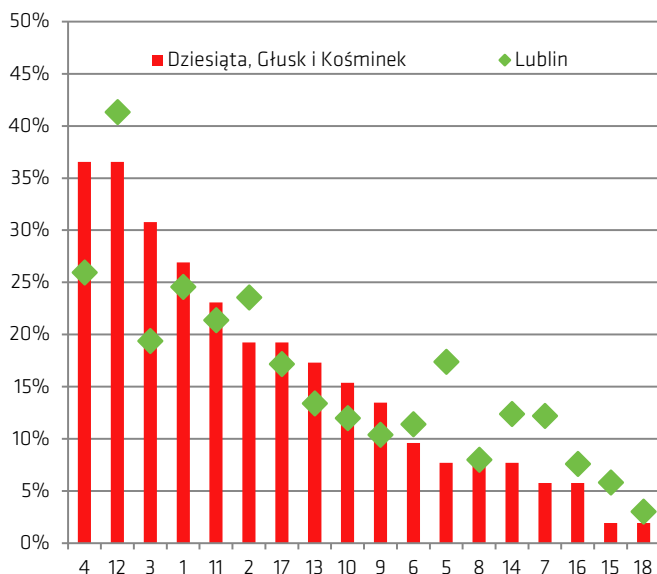
Gęstość zaludnienia: **1 945 os./km<sup>2</sup>**  
[92,1% gęstości w Lublinie]



### Najważniejsze ustalenia:

- W badaniu wzięło udział **52 osoby mieszkające na tym obszarze** w wieku 15 lat lub więcej.
- **Priorytety w zakresie rozwoju dzielnic** wskazywane przez osoby mieszkające na tym obszarze różnią się od tych deklarowanych przez ogół osób badanych. Rozwój i pielęgnacja terenów zielonych wciąż stanowi główny priorytet, ale w mniejszym stopniu niż dla ogółu respondentów oraz znajduje się na pierwszym miejscu wraz z rozwojem infrastruktury rowerowej (ścieżki rowerowe, stacje roweru miejskiego). Większy nacisk, w porównaniu do ogółu osób badanych, położono na remonty i budowę chodników. Najrzadziej poruszonymi kwestiami przez respondentów z tych dzielnic są realizacja programów społecznych wspierających osoby potrzebujące (Wykres 1.).
- Deklaracje osób badanych wskazują, że **warunki życia na tym obszarze** są oceniane słabiej na tle miasta. Połowa indeksów otrzymała wyniki słabsze niż średnia Lublina. Słabiej ocenione zostały: tereny zielone i rekreacyjne, czystość powietrza, stan chodników, łatwość dojazdu komunikacją miejską do innych dzielnic Lublina, dostępność pubów, kawiarni czy restauracji, oferta wydarzeń kulturalnych, trasy rowerowe, dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz place zabaw dla dzieci. W ramach tego obszaru osoby tu mieszkające są najbardziej zadowolone z możliwości robienia codziennych zakupów, bezpieczeństwa oraz łatwości dojazdu samochodem do innych dzielnic Lublina a najmniej zadowoleni są zaś ze stanu chodników, dostępność miejsc parkingowych, dostępności pubów, kawiarni czy restauracji, oferty wydarzeń kulturalnych, tras rowerowych oraz dostosowania przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (Wykres 2.).
- Na tle Lublina, osoby mieszkające na tym obszarze słabiej oceniają **jakość życia w swoich dzielnicach** – 26,9% uważa, że ludziom żyje się tutaj lepiej niż w innych dzielnicach Lublina, przy 30,8% mających przeciwne zdanie, natomiast 42,3% uznaje, że w tych dzielnicach żyje się tak samo jak gdzie indziej (Wykres 3.).
- Na tle ogółu osób badanych, osoby mieszkające na tym obszarze są mniej skłonne do **polecenia swoich dzielnic znajomym** (Wykres 4.).

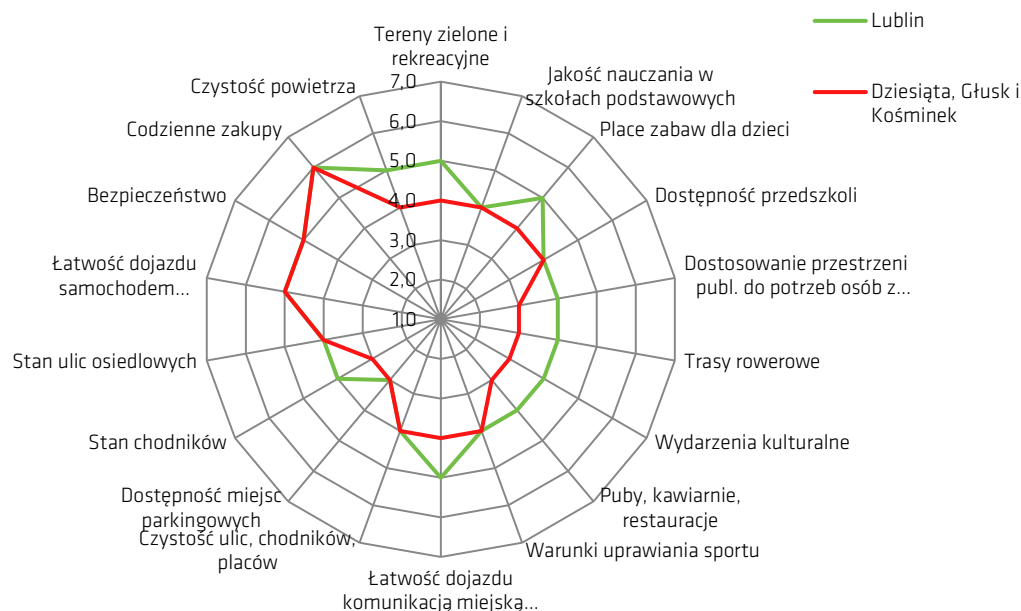
**Wykres 1. Priorytety inwestycyjne w dzielnicy**



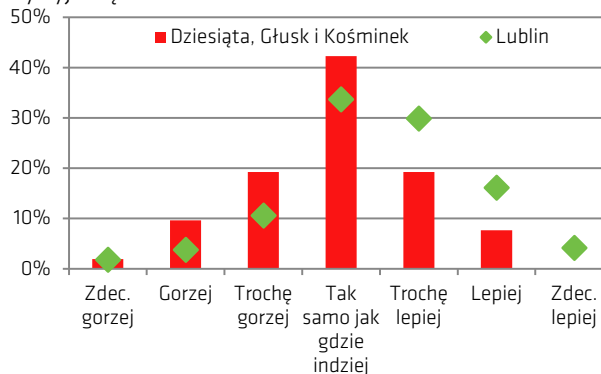
Legenda:

1. Budowa i remonty ulic osiedlowych
2. Nowe miejsca parkingowe
3. Remonty i budowa chodników
4. Rozwój infrastruktury rowerowej (ścieżki rowerowe, stacje roweru miejskiego)
5. Infrastruktura sportowa (np. boiska, siłownie miejskie)
6. Budowa lub modernizacja placów zabaw
7. Organizacja zajęć sportowych lub rekreacyjnych
8. Budowa lub remont szkół
9. Wzbogacenie oferty kulturalnej i edukacyjnej
10. Dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami
11. Rozwój komunikacji miejskiej w dzielnicy (nowe linie lub przystanki, częstsze kursy itd.)
12. Rozwój i pielęgnacja terenów zielonych
13. Dbanie o czystość w dzielnicy
14. Działania chroniące środowisko
15. Realizacja programów społecznych wspierających osoby potrzebujące
16. Poprawa dostępności opieki w żłobkach i przedszkolach
17. Poprawa bezpieczeństwa (np. kamery, oświetlenie, dodatkowe patrole policji)
18. Inne

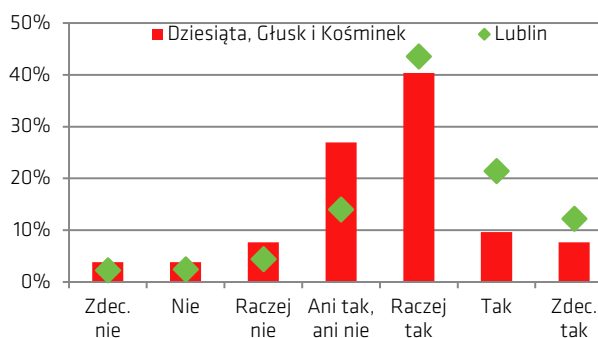
**Wykres 2. Ocena warunków życia (w skali 1–7) w dzielnicy**



**Wykres 3. Czy uważasz, że w porównaniu z innymi osiedlami i dzielnicami w Lublinie, ludziom takim jak Ty żyje się na Twoim osiedlu...**



**Wykres 4. Czy poleciłbyś zamieszkanie swoim znajomym w Twojej okolicy?**



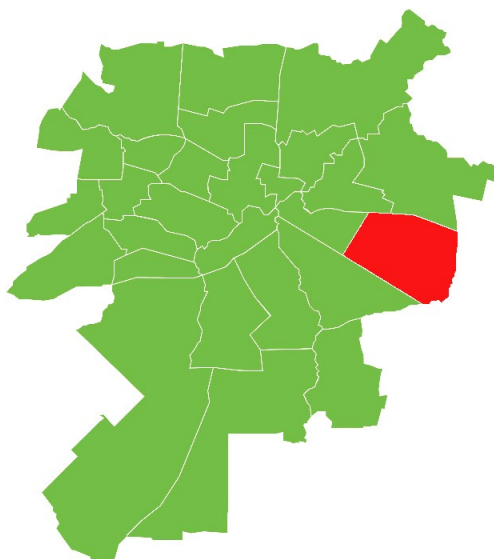
## Felin

### Metryczka dzielnicy

Powierzchnia: **6,99 km<sup>2</sup>**  
[4,7% powierzchni Lublina]

Liczba mieszkańców: **7 501**  
[2,4% ludności Lublina]

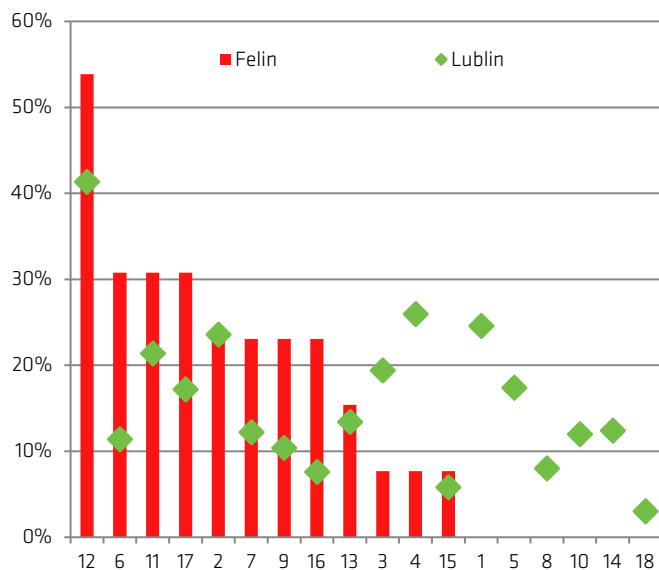
Gęstość zaludnienia: **1 073 os./km<sup>2</sup>**  
[50,8% gęstości w Lublinie]



### Najważniejsze ustalenia:

- W badaniu wzięło udział **13 osób mieszkających w tej dzielnicy** w wieku 15 lat lub więcej.
- **Priorytety w zakresie rozwoju dzielnicy** wskazywane przez osoby w niej mieszkające znacząco różnią się od tych deklarowanych przez ogół osób badanych, jednak niewielka ilość respondentów sprawia, że wyniki należy odczytywać z większą ostrożnością. Najważniejsze dla mieszkańców dzielnicy są: rozwój i pielęgnacja terenów zielonych, a w dalszej kolejności budowa lub modernizacja placów zabaw, rozwój komunikacji miejskiej (nowe linie lub przystanki, częstsze kursy itd.) oraz poprawa bezpieczeństwa (np. kamery, oświetlenie, dodatkowe patrole policji). Natomiast ani razu nie wskazano na budowę i remonty ulic osiedlowych, infrastrukturę sportową (np. boiska, siłownie miejskie), budowę lub remont szkół, dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz działania chroniące środowisko (Wykres 1.).
- Deklaracje osób badanych wskazują, że **warunki życia w dzielnicy** są oceniane lepiej na tle całego miasta. Lepiej oceniono połowę aspektów: stan chodników, dostępność miejsc parkingowych, czystość ulic, chodników, placów, łatwość dojazdu komunikacją miejską do innych części Lublina (odległość do przystanków i liczbę linii komunikacji miejskiej), trasy rowerowe, dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, jakość nauczania w szkołach podstawowych oraz w mniejszym stopniu ofertę wydarzeń kulturalnych i dostępność przedszkoli. W ramach samej dzielnicy osoby w niej mieszkające są najbardziej zadowolone z możliwości robienia codziennych zakupów oraz łatwości dojazdu komunikacją miejską do innych części Lublina (odległości do przystanków i liczby linii komunikacji miejskiej) (Wykres 2.).
- Na tle Lublina, osoby tu mieszkające lepiej oceniają **jakość życia w swojej dzielnicy** – 53,8% mieszkańców uważa, że ludziom żyje się tutaj lepiej niż w innych dzielnicach Lublina, przy 7,7% mających przeciwnie zdanie (Wykres 3.).
- Na tle ogółu osób badanych, osoby mieszkające w tej dzielnicy są skłonniejsi do **polecenia swojej dzielnicy znajomym** (Wykres 4.).

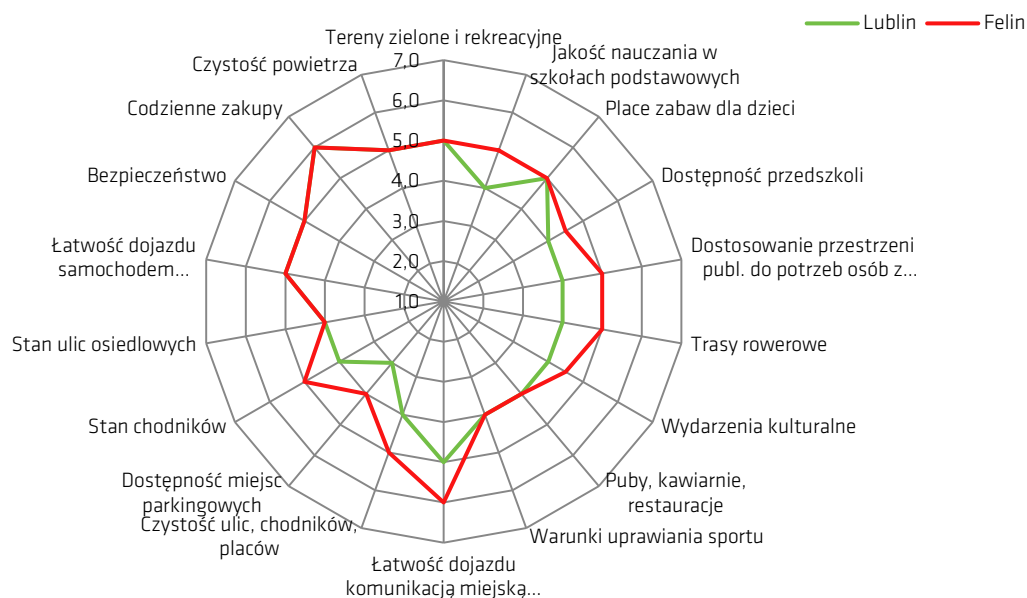
**Wykres 1. Priorytety inwestycyjne w dzielnicę**



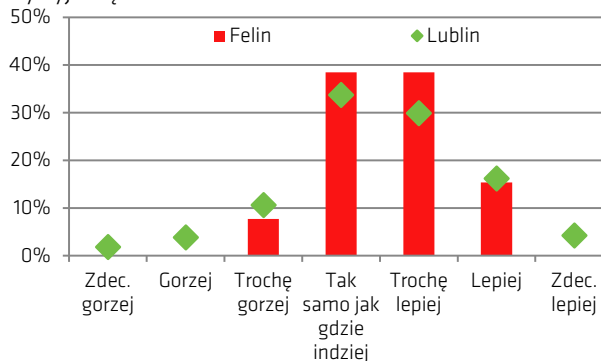
Legenda:

1. Budowa i remonty ulic osiedlowych
2. Nowe miejsca parkingowe
3. Remonty i budowa chodników
4. Rozwój infrastruktury rowerowej (ścieżki rowerowe, stacje roweru miejskiego)
5. Infrastruktura sportowa (np. boiska, siłownie miejskie)
6. Budowa lub modernizacja placów zabaw
7. Organizacja zajęć sportowych lub rekreacyjnych
8. Budowa lub remont szkół
9. Wzbogacenie oferty kulturalnej i edukacyjnej
10. Dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami
11. Rozwój komunikacji miejskiej w dzielnicy (nowe linie lub przystanki, częstsze kursy itd.)
12. Rozwój i pielęgnacja terenów zielonych
13. Dbanie o czystość w dzielnicy
14. Działania chroniące środowisko
15. Realizacja programów społecznych wspierających osoby potrzebujące
16. Poprawa dostępności opieki w żłobkach i przedszkolach
17. Poprawa bezpieczeństwa (np. kamery, oświetlenie, dodatkowe patrole policji)
18. Inne

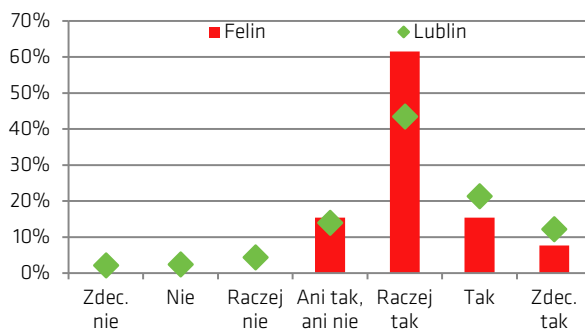
**Wykres 2. Ocena warunków życia (w skali 1-7) w dzielnicę**



**Wykres 3. Czy uważasz, że w porównaniu z innymi osiedlami i dzielnicami w Lublinie, ludziom takim jak Ty żyje się na Twoim osiedlu...**



**Wykres 4. Czy poleciłbyś zamieszkanie swoim znajomym w Twojej okolicy?**



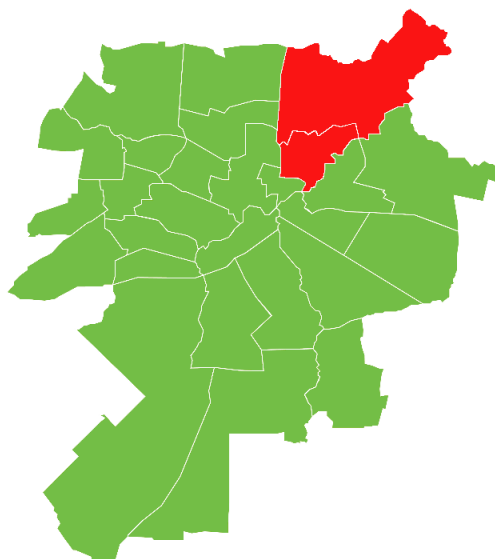
## Kalinowszczyzna i Ponikwoda

### Metryczka obszaru

Powierzchnia: **14,29 km<sup>2</sup>**  
[9,7% powierzchni Lublina]

Liczba mieszkańców: **34 395**  
[11,0% ludności Lublina]

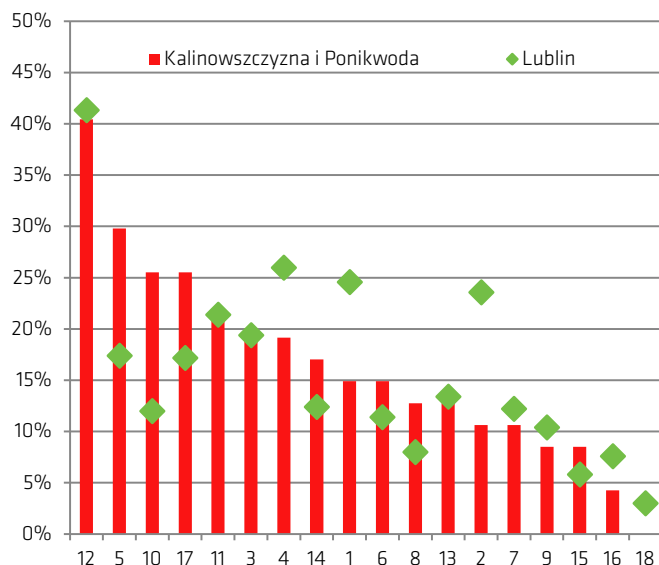
Gęstość zaludnienia: **2 407 os./km<sup>2</sup>**  
[113,9% gęstości w Lublinie]



### Najważniejsze ustalenia:

- W badaniu wzięło udział **47 osób mieszkających na tym obszarze** w wieku 15 lat lub więcej.
- **Priorytety w zakresie rozwoju dzielnicy** wskazywane przez osoby mieszkające na tym obszarze różnią się od tych deklarowanych przez ogół badanych mieszkańców Lublina. Najważniejsze dla mieszkańców dzielnicy są: rozwój i pielęgnacja terenów zielonych oraz infrastruktura sportowa (np. boiska, siłownie miejskie), a najmniej zaś poprawa dostępności opieki w żłobkach i przedszkolach. W tym obszarze zauważalne są także większe potrzeby związane z dostosowaniem przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz z poprawą bezpieczeństwa (np. kamerami, oświetleniem, dodatkowymi patrolami policji) w porównaniu do ogółu Lublina (Wykres 1.).
- Deklaracje osób badanych wskazują, że **warunki życia w dzielnicy** są oceniane gorzej w porównaniu do tych na tle całego miasta. W porównaniu do Lublina, słabiej oceniono czystość powietrza, łatwość dojazdu komunikacją miejską do innych części Lublina (odległość do przystanków i liczbę linii komunikacji miejskiej), dostępność pubów, kawiarni, restauracji, ofertę wydarzeń kulturalnych, dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób niepełnosprawnościami, place zabaw dla dzieci oraz tereny zielone i rekreacyjne. W obrębie samego obszaru osoby tu mieszkające są najbardziej zadowolone z możliwości robienia codziennych zakupów, a najmniej z dostępności miejsc parkingowych, z oferty wydarzeń kulturalnych, dostępności pubów, kawiarni czy restauracji oraz dostosowania przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (Wykres 2.).
- Na tle Lublina, osoby mieszkające na tym obszarze słabiej oceniają **jakość życia w swoich dzielnicach** – 40,4% z nich uważa, że ludziom żyje się tutaj lepiej niż w innych dzielnicach Lublina, przy 17% mających przeciwne zdanie, natomiast 42,6% uznaje, że na tym obszarze żyje się tak samo jak gdzie indziej (Wykres 3.).
- Na tle ogółu osób badanych, osoby mieszkające na tym obszarze są w podobnym stopniu skłonne do **polecenia swojej dzielnicy znajomym** (Wykres 4.).

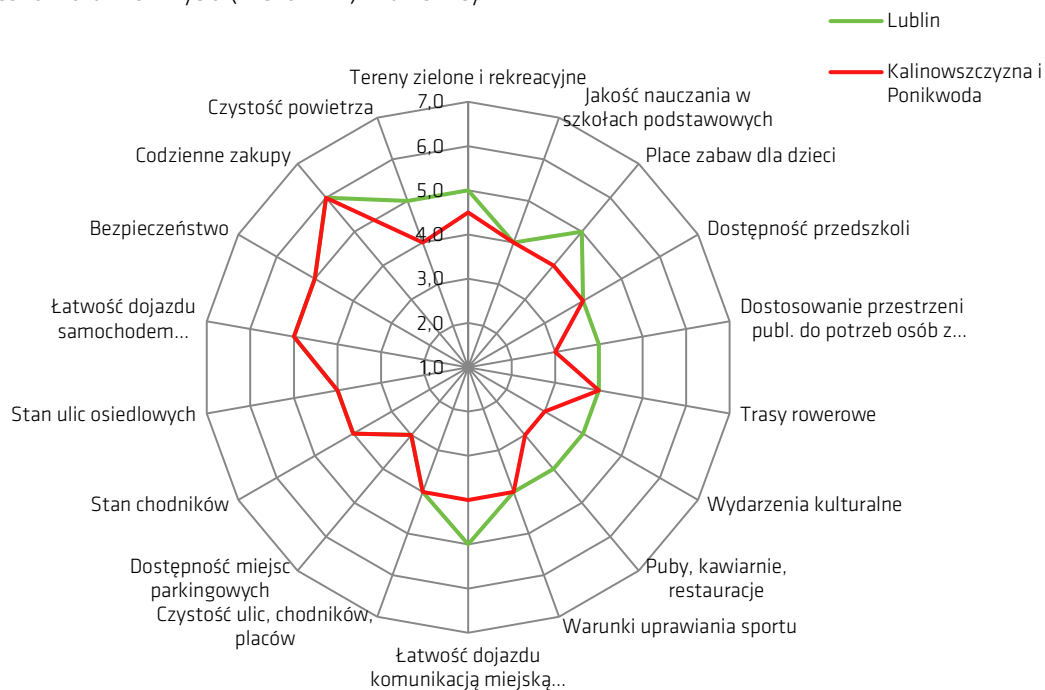
**Wykres 1. Priorytety inwestycyjne w dzielnicy**



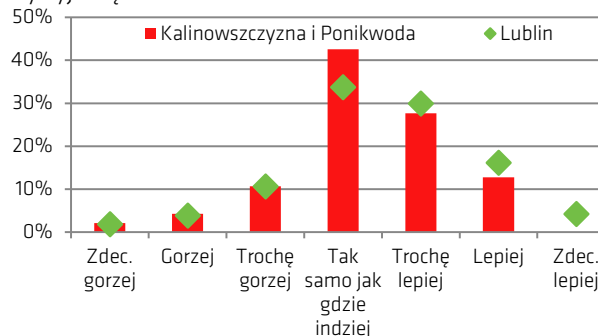
Legenda:

1. Budowa i remonty ulic osiedlowych
2. Nowe miejsca parkingowe
3. Remonty i budowa chodników
4. Rozwój infrastruktury rowerowej (ścieżki rowerowe, stacje roweru miejskiego)
5. Infrastruktura sportowa (np. boiska, siłownie miejskie)
6. Budowa lub modernizacja placów zabaw
7. Organizacja zajęć sportowych lub rekreacyjnych
8. Budowa lub remont szkół
9. Wzbogacenie oferty kulturalnej i edukacyjnej
10. Dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami
11. Rozwój komunikacji miejskiej w dzielnicy (nowe linie lub przystanki, częstsze kursy itd.)
12. Rozwój i pielęgnacja terenów zielonych
13. Dbanie o czystość w dzielnicy
14. Działania chroniące środowisko
15. Realizację programów społecznych wspierających osoby potrzebujące
16. Poprawę dostępności opieki w żłobkach i przedszkolach
17. Poprawę bezpieczeństwa (np. kamery, oświetlenie, dodatkowe patrole policji)
18. Inne

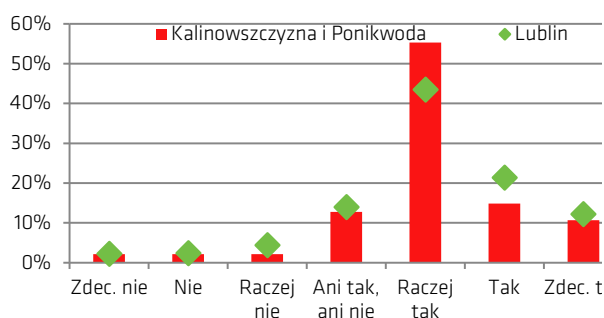
**Wykres 2. Ocena warunków życia (w skali 1–7) w dzielnicy**



**Wykres 3. Czy uważasz, że w porównaniu z innymi osiedlami i dzielnicami w Lublinie, ludziom takim jak Ty żyje się na Twoim osiedlu...**



**Wykres 4. Czy poleciłbyś zamieszkanie swoim znajomym w Twojej okolicy?**



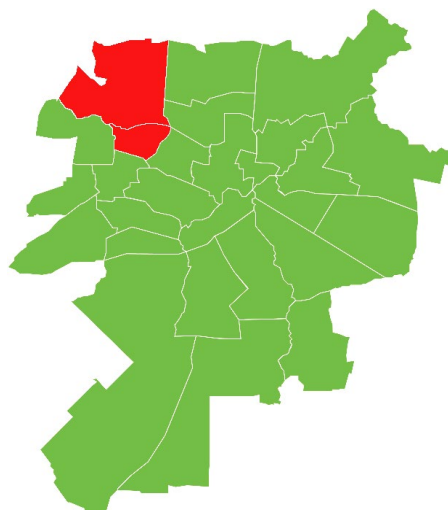
## Sławin i Sławinek

### Metryczka obszaru

Powierzchnia: **10,09 km<sup>2</sup>**  
[6,8% powierzchni Lublina]

Liczba mieszkańców: **20 630**  
[6,6% ludności Lublina]

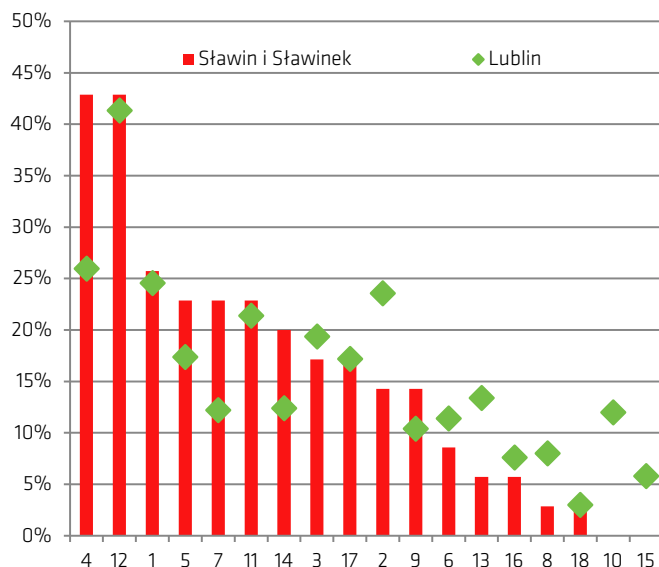
Gęstość zaludnienia: **2 045 os./km<sup>2</sup>**  
[96,8% gęstości w Lublinie]



### Najważniejsze ustalenia:

- W badaniu wzięło udział **35 osób mieszkających na tym obszarze** w wieku 15 lat lub więcej.
- **Priorytety w zakresie rozwoju dzielnic** wskazywane przez osoby mieszkające na tym obszarze różnią się od tych deklarowanych przez ogół osób badanych, jednak niewielka ilość respondentów sprawia, że wyniki należy odczytywać z większą ostrożnością. Najważniejsze dla osób mieszkających na tym obszarze są: rozwój i pielęgnacja terenów zielonych oraz rozwój infrastruktury rowerowej (ścieżki rowerowe, stacje roweru miejskiego). Żadnych wskazań zaś nie uzyskały realizacja programów społecznych wspierających osoby potrzebujące oraz dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (Wykres 1.).
- Deklaracje osób badanych wskazują, że **warunki życia w tych dzielnicach** zostały ocenione gorzej w porównaniu do całego miasta. Siedem aspektów w tym obszarze otrzymało niższą ocenę niż dla Lublina ogółem, a są to: czystość powietrza, tereny zielone i rekreacyjne, łatwość dojazdu komunikacją miejską do innych części Lublina (odległość do przystanków i liczba linii komunikacji miejskiej), oferta wydarzeń kulturalnych, dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, jakość nauczania w szkołach podstawowych, dostępność pubów, kawiarni czy restauracji. Lepiej oceniono zaś stan chodników, czystość ulic, chodników, placów oraz dostępność przedszkoli. W ramach samej dzielnicy najlepiej oceniono możliwości robienia codziennych zakupów, najniższe oceny w skali obszaru uzyskały natomiast: dostępność miejsc parkingowych, oferta wydarzeń kulturalnych, dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz jakość nauczania w szkołach podstawowych (Wykres 2.).
- Na tle Lublina, osoby mieszkające na tym obszarze podobnie oceniają **jakość życia w dzielnicy** – 51,4% z nich uważa, że ludziom żyje się tutaj lepiej niż w innych dzielnicach Lublina, a 11,4% jest zdania, że w tej dzielnicy żyje się gorzej (Wykres 3.).
- Na tle ogółu badanych, osoby mieszkające na tym obszarze są w podobnym stopniu skłonne do **polecania swoich dzielnic znajomym** (Wykres 4.).

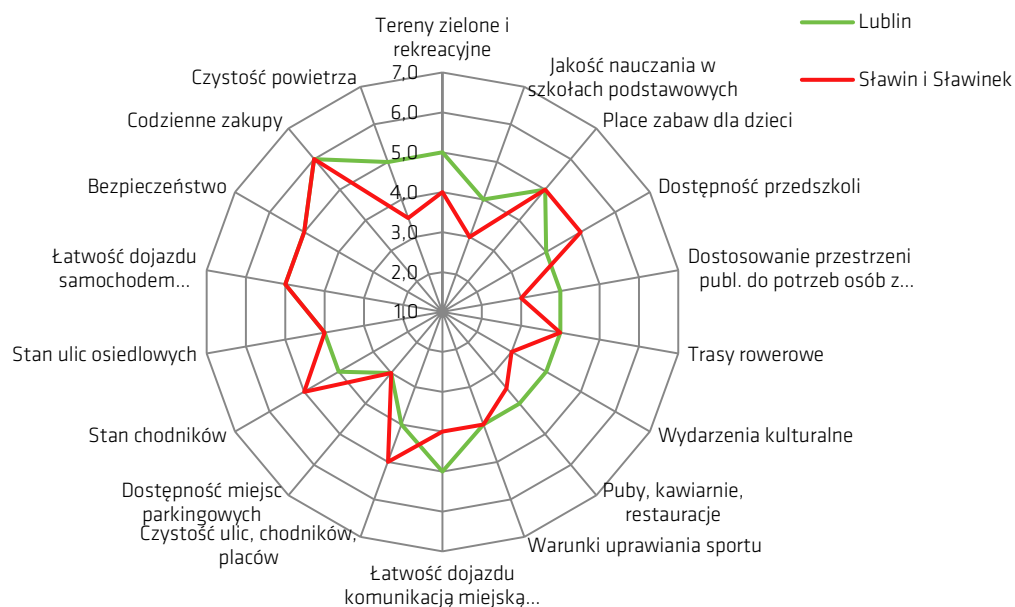
**Wykres 1. Priorytety inwestycyjne w dzielnicę**



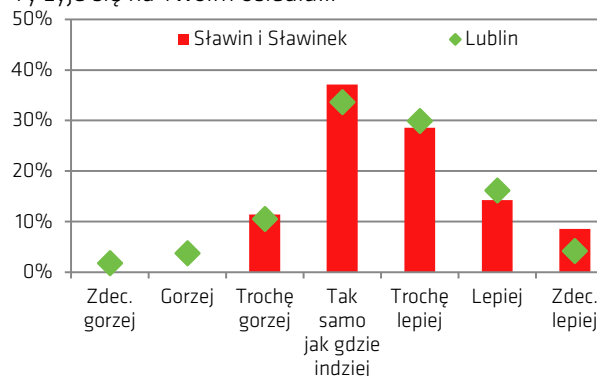
Legenda:

1. Budowa i remonty ulic osiedlowych
2. Nowe miejsca parkingowe
3. Remonty i budowa chodników
4. Rozwój infrastruktury rowerowej (ścieżki rowerowe, stacje roweru miejskiego)
5. Infrastruktura sportowa (np. boiska, siłownie miejskie)
6. Budowa lub modernizacja placów zabaw
7. Organizacja zajęć sportowych lub rekreacyjnych
8. Budowa lub remont szkół
9. Wzbogacenie oferty kulturalnej i edukacyjnej
10. Dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami
11. Rozwój komunikacji miejskiej w dzielnicy (nowe linie lub przystanki, częstsze kursy itd.)
12. Rozwój i pielęgnacja terenów zielonych
13. Dbanie o czystość w dzielnicy
14. Działania chroniące środowisko
15. Realizacja programów społecznych wspierających osoby potrzebujące
16. Poprawa dostępności opieki w żłobkach i przedszkolach
17. Poprawa bezpieczeństwa (np. kamery, oświetlenie, dodatkowe patrole policji)
18. Inne

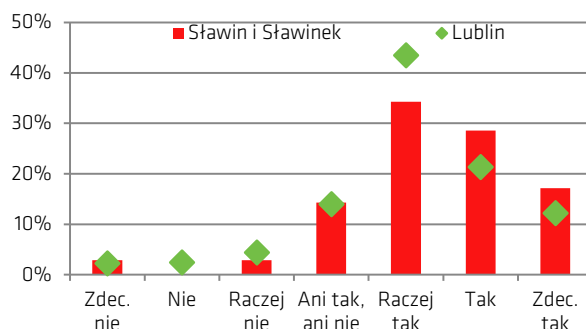
**Wykres 2. Ocena warunków życia (w skali 1–7) w dzielnicy**



**Wykres 3. Czy uważasz, że w porównaniu z innymi osiedlami i dzielnicami w Lublinie, ludziom takim jak Ty żyje się na Twoim osiedlu...**



**Wykres 4. Czy poleciłbyś zamieszkanie swoim znajomym w Twojej okolicy?**



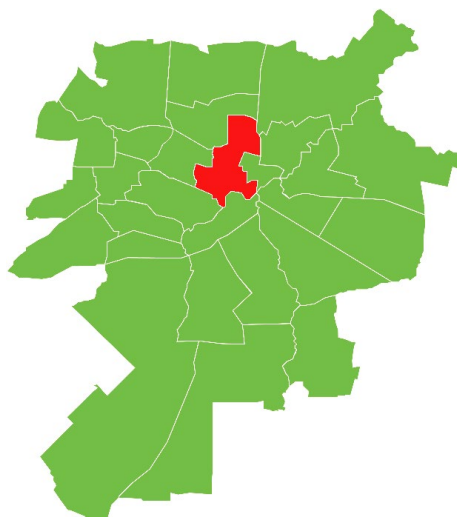
## Śródmieście

### Metryczka obszaru

Powierzchnia: **3,77 km<sup>2</sup>**  
[2,6% powierzchni Lublina]

Liczba mieszkańców: **17 142**  
[5,5% ludności Lublina]

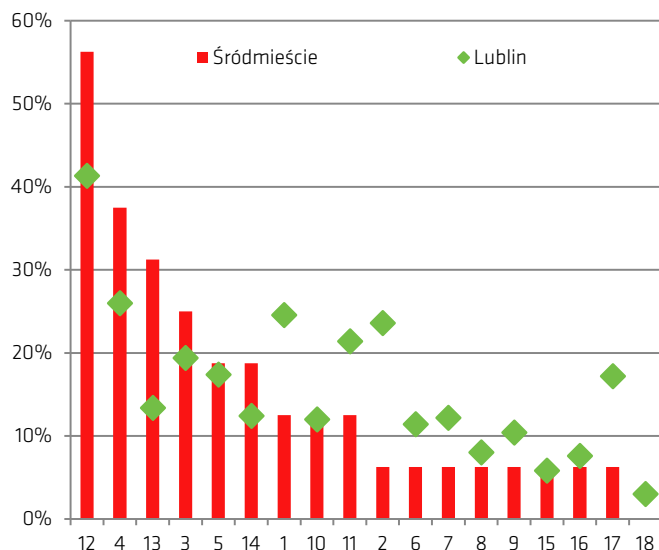
Gęstość zaludnienia: **4 547 os./km<sup>2</sup>**  
[215,2% gęstości w Lublinie]



### Najważniejsze ustalenia:

- W badaniu wzięło udział **16 osób mieszkających w tej dzielnicy** w wieku 15 lat lub więcej.
- **Priorytety w zakresie rozwoju dzielnicy** wskazywane przez osoby w niej mieszkające różnią się od tych deklarowanych przez ogół badanych, jednak niewielka ilość respondentów sprawia, że wyniki należy odczytywać z większą ostrożnością. Najważniejsze dla tej części badanych są: rozwój i pielęgnacja terenów zielonych oraz rozwój infrastruktury rowerowej (ścieżki rowerowe, stacje roweru miejskiego). Najczęściej poruszonymi kwestiami były zaś nowe miejsca parkingowe, budowa lub modernizacja placów zabaw, organizacja zajęć sportowych lub rekreacyjnych, budowa lub remont szkół, wzbogacenie oferty kulturalnej i edukacyjnej, realizacja programów społecznych wspierających osoby potrzebujące, poprawa dostępności opieki w żłobkach i przedszkolach oraz poprawa bezpieczeństwa (np. kamery, oświetlenie, dodatkowe patrole policji) (Wykres 1.).
- Deklaracje osób badanych wskazują, że **warunki życia w dzielnicy** są oceniane gorzej w porównaniu do wyników dla całego miasta, gdzie słabiej oceniono aż 12 z 18 aspektów a dwa lepiej. Wyraźnie lepiej od średniej dla miasta zostały ocenione dostępności pubów, kawiarni czy restauracji oraz oferta wydarzeń kulturalnych i są to aspekty, z których badane osoby z tej dzielnicy są najbardziej zadowolone, natomiast wyraźnie słabiej w porównaniu do ogółu Lublina została oceniona czystość powietrza. W ramach samej dzielnicy osoby badane są najmniej zadowolone z dostępności miejsc parkingowych (Wykres 2.).
- Na tle Lublina, osoby mieszkające na Śródmieściu wyraźnie gorzej oceniają **jakość życia w dzielnicy** – 31,3% uważa, że ludziom żyje się tutaj lepiej niż w innych dzielnicach Lublina, przy 31,3% mających przeciwne zdanie (Wykres 3.).
- Na tle ogółu osób badanych, osoby mieszkające na Śródmieściu są w znacznie mniejszym stopniu skłonne do **polecania swojej dzielnicy znajomym** (Wykres 4.).

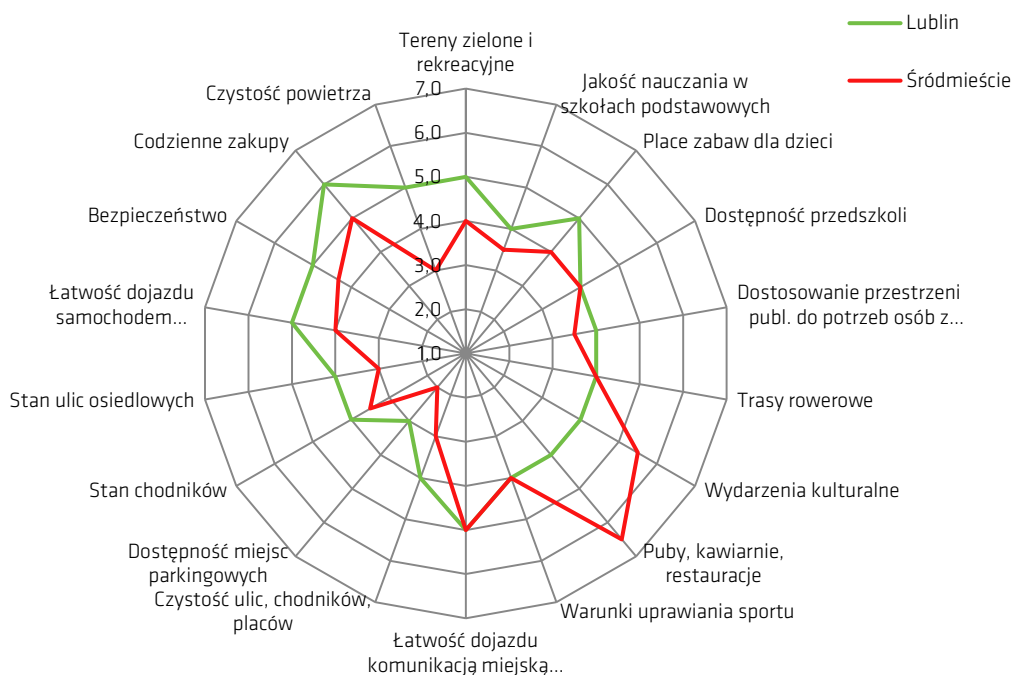
**Wykres 1. Priorytety inwestycyjne w dzielnicy**



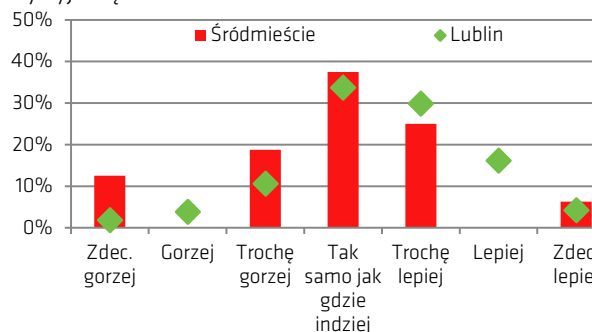
Legenda:

1. Budowa i remonty ulic osiedlowych
2. Nowe miejsca parkingowe
3. Remonty i budowa chodników
4. Rozwój infrastruktury rowerowej (ścieżki rowerowe, stacje roweru miejskiego)
5. Infrastruktura sportowa (np. boiska, siłownie miejskie)
6. Budowa lub modernizacja placów zabaw
7. Organizacja zajęć sportowych lub rekreacyjnych
8. Budowa lub remont szkół
9. Wzbogacenie oferty kulturalnej i edukacyjnej
10. Dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami
11. Rozwój komunikacji miejskiej w dzielnicy (nowe linie lub przystanki, częstsze kursy itd.)
12. Rozwój i pielęgnacja terenów zielonych
13. Dbanie o czystość w dzielnicy
14. Działania chroniące środowisko
15. Realizacja programów społecznych wspierających osoby potrzebujące
16. Poprawa dostępności opieki w żłobkach i przedszkolach
17. Poprawa bezpieczeństwa (np. kamery, oświetlenie, dodatkowe patrole policji)
18. Inne

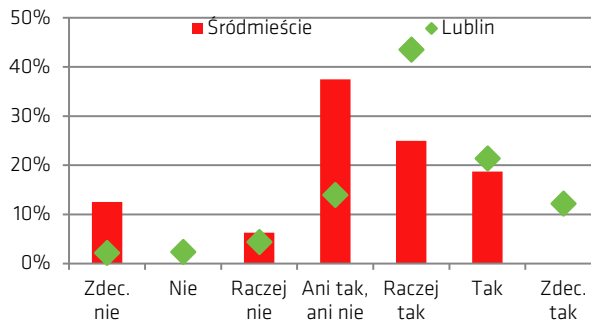
**Wykres 2. Ocena warunków życia (w skali 1–7) w dzielnicy**



**Wykres 3. Czy uważasz, że w porównaniu z innymi osiedlami i dzielnicami w Lublinie, ludziom takim jak Ty żyje się na Twoim osiedlu...**



**Wykres 4. Czy poleciłbyś zamieszkanie swoim znajomym w Twojej okolicy?**



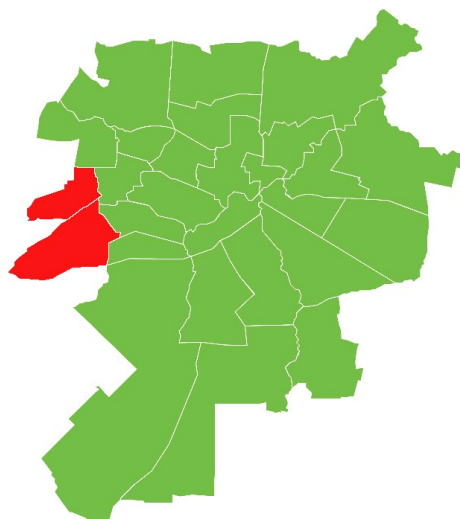
## Węglin

### Metryczka obszaru

Powierzchnia: **7,49 km<sup>2</sup>**  
[5,1% powierzchni Lublina]

Liczba mieszkańców: **16 794**  
[5,4% ludności Lublina]

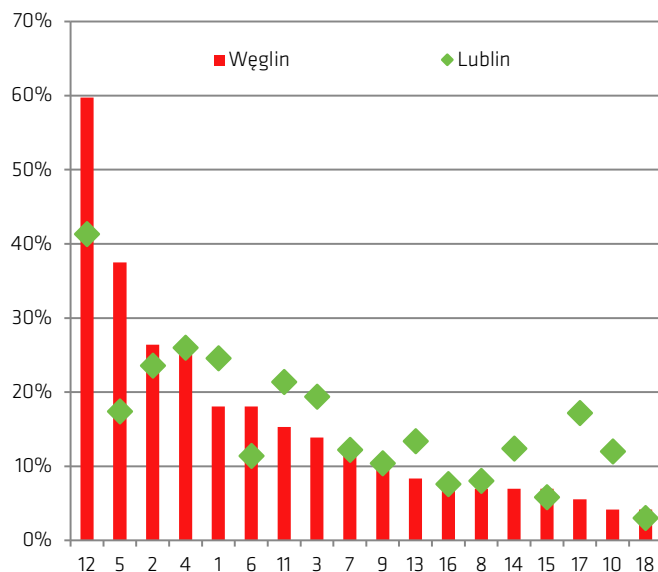
Gęstość zaludnienia: **2 242 os./km<sup>2</sup>**  
[106,1% gęstości w Lublinie]



### Najważniejsze ustalenia:

- W badaniu wzięło udział **72 osoby mieszkające na tym obszarze** w wieku 15 lat lub więcej.
- **Priorytety w zakresie rozwoju tego obszaru** są wskazywane przez osoby tu mieszkające są zbliżone do tych deklarowanych przez ogół osób badanych. Najważniejsze dla tej części badanych jest przede wszystkim rozwój i pielęgnacja terenów zielonych (18,4% wskazań więcej niż dla ogółu Lublina), a w dalszym stopniu infrastruktura sportowa (np. boiska, siłownie miejskie) (20,1% wskazań więcej niż dla ogółu Lublina). Najmniej istotny dla osób mieszkających na tym obszarze okazał się rozwój komunikacji miejskiej w dzielnicy (nowe linie lub przystanki, częstsze kursy itd.) (Wykres 1.).
- Deklaracje osób badanych wskazują, że **warunki życia na tym obszarze** są oceniane gorzej na tle całego miasta, gdzie siedem aspektów zostało ocenione słabiej, a trzy lepiej. Słabsze oceny uzyskały następujące aspekty: tereny zielone i rekreacyjne, dostępność miejsc parkingowych, łatwość dojazdu komunikacją miejską do innych części Lublina (odległość do przystanków i liczba linii komunikacji miejskiej), warunki uprawiania sportu, oferta wydarzeń kulturalnych, dostępność przedszkoli oraz place zabaw dla dzieci. Lepiej, w porównaniu do ogółu Lublina, oceniono stan chodników, czystość ulic, chodników, placów oraz bezpieczeństwo. W ramach tego obszaru osoby tu mieszkające są najbardziej zadowolone z możliwości robienia codziennych zakupów oraz bezpieczeństwa, a najmniej zadowolone zaś są z dostępności miejsc parkingowych (Wykres 2.).
- Na tle Lublina, osoby mieszkające na tym obszarze oceniają niemalże tak samo **jakość życia w swoich dzielnicach** – 50% z nich uważa, że ludziom żyje się tutaj lepiej niż w innych dzielnicach Lublina, przy 15,3% mających przeciwne zdanie (Wykres 3.).
- Na tle ogółu osób badanych, osoby mieszkające na tym obszarze są w podobnym stopniu skłonne do **polecenia swojej dzielnicy znajomym** (Wykres 4.).

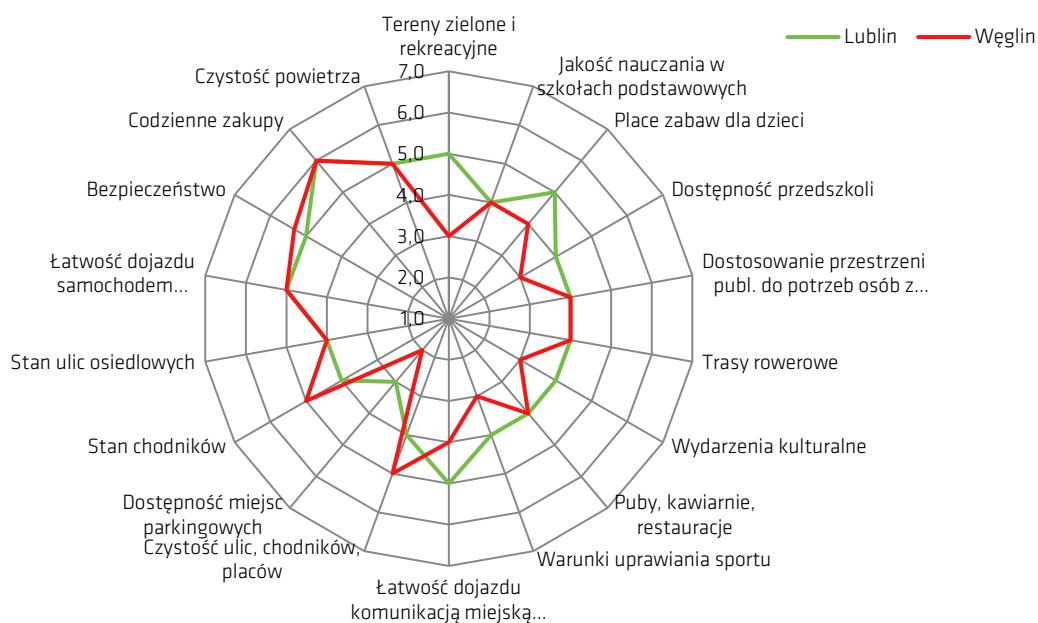
**Wykres 1. Priorytety inwestycyjne w dzielnicy**



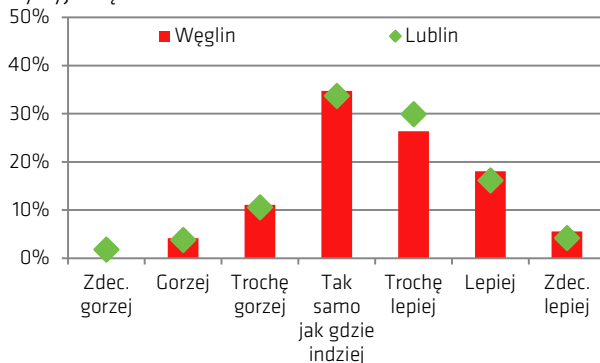
Legenda:

1. Budowa i remonty ulic osiedlowych
2. Nowe miejsca parkingowe
3. Remonty i budowa chodników
4. Rozwój infrastruktury rowerowej (ścieżki rowerowe, stacje roweru miejskiego)
5. Infrastruktura sportowa (np. boiska, siłownie miejskie)
6. Budowa lub modernizację placów zabaw
7. Organizacja zajęć sportowych lub rekreacyjnych
8. Budowa lub remont szkół
9. Wzbogacenie oferty kulturalnej i edukacyjnej
10. Dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami
11. Rozwój komunikacji miejskiej w dzielnicy (nowe linie lub przystanki, częstsze kursy itd.)
12. Rozwój i pielęgnacja terenów zielonych
13. Dbanie o czystość w dzielnicy
14. Działania chroniące środowisko
15. Realizacja programów społecznych wspierających osoby potrzebujące
16. Poprawa dostępności opieki w żłobkach i przedszkolach
17. Poprawa bezpieczeństwa (np. kamery, oświetlenie, dodatkowe patrole policji)
18. Inne

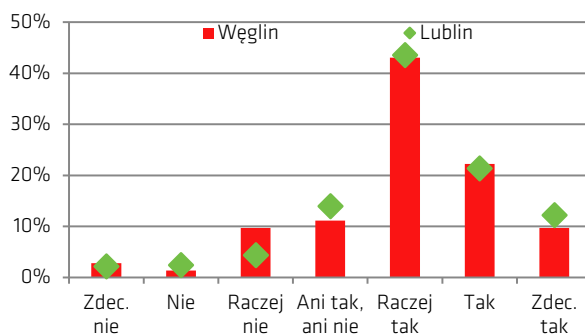
**Wykres 2. Ocena warunków życia (w skali 1-7) w dzielnicy**



**Wykres 3. Czy uważasz, że w porównaniu z innymi osiedlami i dzielnicami w Lublinie, ludziom takim jak Ty żyje się na Twoim osiedlu...**



**Wykres 4. Czy poleciłbyś zamieszkanie swoim znajomym w Twojej okolicy?**



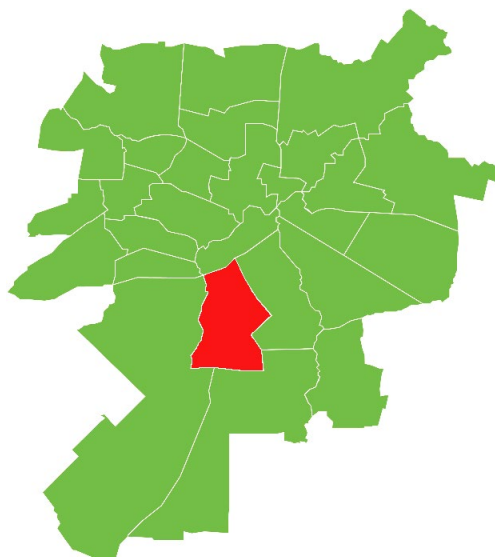
# Wrotków

## Metryczka dzielnicy

Powierzchnia: **4,49 km<sup>2</sup>**  
[3,0% powierzchni Lublina]

Liczba mieszkańców: **15 619**  
[5,0% ludności Lublina]

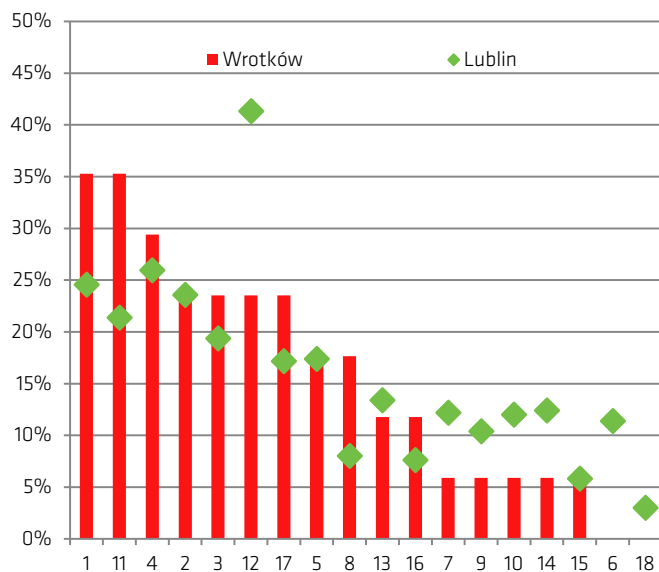
Gęstość zaludnienia: **3 479 os./km<sup>2</sup>**  
[164,6% gęstości w Lublinie]



## Najważniejsze ustalenia:

- W badaniu wzięło udział **17 osób mieszkających w tej dzielnicy** w wieku 15 lat lub więcej.
- **Priorytety w zakresie rozwoju dzielnicy** wskazywane przez osoby w niej mieszkające odbiegają od tych deklarowanych przez ogół badanych, jednak niewielka ilość respondentów sprawia, że wyniki należy odczytywać z większą ostrożnością. Najistotniejsze różnice dotyczą mniejszej liczby wskazań na rozwój i pielęgnacja terenów zielonych oraz większa liczba wskazań na rozwój komunikacji miejskiej w dzielnicy (nowe linie lub przystanki, częstsze kursy itd.). Najważniejsze dla osób mieszkających w tej dzielnicy są: budowa i remonty ulic osiedlowych oraz rozwój komunikacji miejskiej w dzielnicy (nowe linie lub przystanki, częstsze kursy itd.), a także rozwój infrastruktury rowerowej (ścieżki rowerowe, stacje roweru miejskiego). Natomiast ani razu nie wskazano na budowę lub modernizację placów zabaw (Wykres 1.).
- Deklaracje osób badanych wskazują, że **warunki życia w dzielnicy** są oceniane częściowo inaczej na tle całego miasta. Cztery indeksy zostały ocenione słabiej niż średnia w Lublinie, a trzy zostały ocenione lepiej. Lepiej ocenione zostały: warunki uprawiania sportu, trasy rowerowe oraz dostępność przedszkoli. Natomiast słabiej oceniono dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, ofertę wydarzeń kulturalnych, łatwość dojazdu komunikacją miejską do innych części Lublina (odległość do przystanków i liczba linii komunikacji miejskiej) oraz dostępność pubów, kawiarni czy restauracji. W ramach samej dzielnicy osoby badane są najbardziej zadowolone z możliwości robienia codziennych zakupów, warunków uprawiania sportu oraz tras rowerowych, a najmniej zaś z dostępności pubów, kawiarni czy restauracji, oferty wydarzeń kulturalnych, dostępności miejsc parkingowych oraz dostosowania przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (Wykres 2.).
- Na tle Lublina, osoby tu mieszkające oceniają w zbliżony sposób **jakość życia w swoich dzielnicach** – 47,1% z nich uważa, że ludziom żyje się tutaj lepiej niż w innych dzielnicach Lublina, przy 23,5% mających przeciwne zdanie (Wykres 3.).
- Na tle ogółu osób badanych, osoby mieszkające w tej dzielnicy są w podobnym stopniu skłonne do **polecenia swojej dzielnicy znajomym** (Wykres 4.).

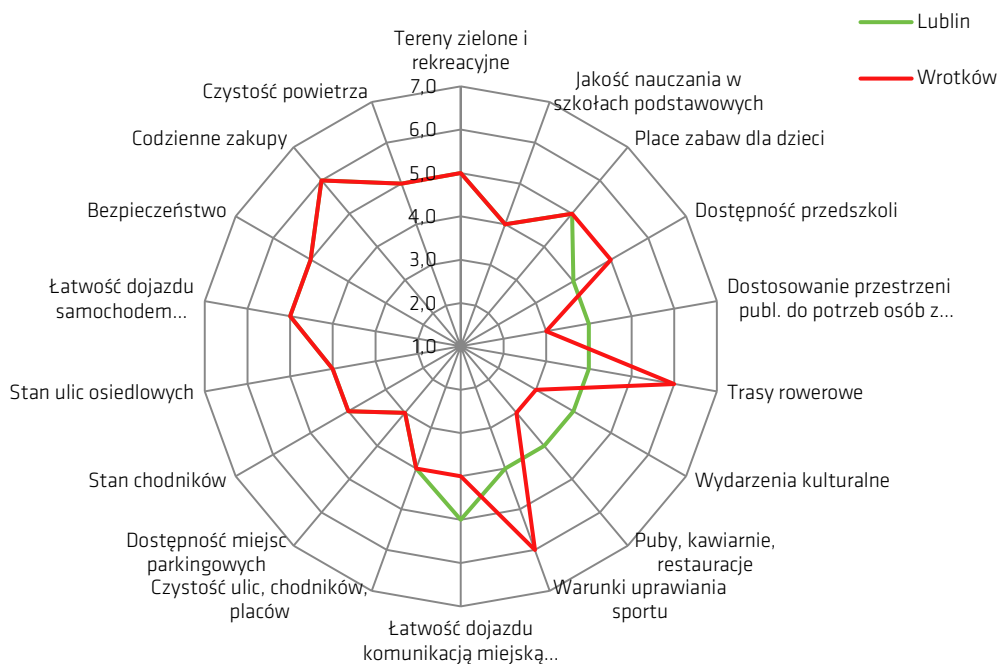
**Wykres 1. Priorytety inwestycyjne w dzielnicę**



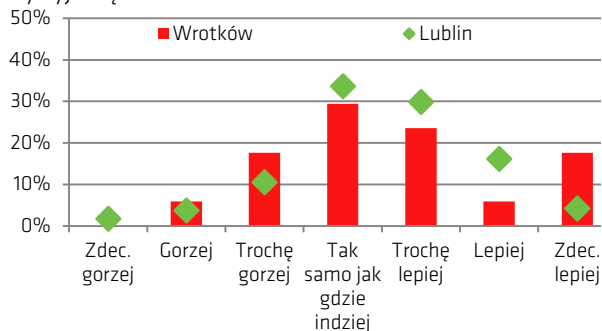
Legenda:

1. Budowa i remonty ulic osiedlowych
2. Nowe miejsca parkingowe
3. Remonty i budowę chodników
4. Rozwój infrastruktury rowerowej (ścieżki rowerowe, stacje roweru miejskiego)
5. Infrastruktura sportowa (np. boiska, siłownie miejskie)
6. Budowa lub modernizacja placów zabaw
7. Organizacja zajęć sportowych lub rekreacyjnych
8. Budowa lub remont szkół
9. Wzbogacenie oferty kulturalnej i edukacyjnej
10. Dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami
11. Rozwój komunikacji miejskiej w dzielnicy (nowe linie lub przystanki, częstsze kursy itd.)
12. Rozwój i pielęgnacja terenów zielonych
13. Dbanie o czystość w dzielnicy
14. Działania chroniące środowisko
15. Realizacja programów społecznych wspierających osoby potrzebujące
16. Poprawa dostępności opieki w żłobkach i przedszkolach
17. Poprawa bezpieczeństwa (np. kamery, oświetlenie, dodatkowe patrole policji)
18. Inne

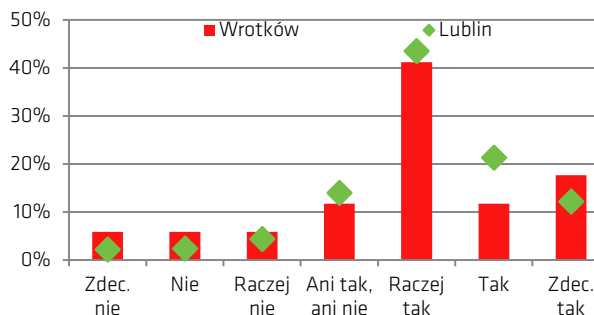
**Wykres 2. Ocena warunków życia (w skali 1-7) w dzielnicę**



**Wykres 3. Czy uważasz, że w porównaniu z innymi osiedlami i dzielnicami w Lublinie, ludziom takim jak Ty żyje się na Twoim osiedlu...**



**Wykres 4. Czy poleciłbyś zamieszkanie swoim znajomym w Twojej okolicy?**



## Bibliografia

---

1. Brezzi, M., & Ramirez, M. D. (2016). Building subjective well-being indicators at the subnational level: A preliminary assessment in OECD regions. *OECD Regional Development Working Papers*, 2016/03, DOI: [10.1787/5jm2hhcftvh-en](https://doi.org/10.1787/5jm2hhcftvh-en).
2. Costanza, R. et al. (2007). Quality of life: An approach integrating opportunities, human needs, and subjective well-being. *Ecological economics*, 61(2-3), 267-276. DOI: [10.1016/j.ecolecon.2006.02.023](https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2006.02.023).
3. Czepkiewicz, M., Jankowski, P., & Młodkowski, M. (2016). Geo-questionnaires in urban planning: recruitment methods, participant engagement, and data quality. *Cartography and Geographic Information Science*, 44(6), 551-567. DOI: [10.1080/15230406.2016.1230520](https://doi.org/10.1080/15230406.2016.1230520).
4. Haklay, M., Jankowski, P., & Zwoliński, Z. (2018). Selected modern methods and tools for public participation in urban planning—a review. *Quaestiones Geographicae*, 37(3), 127-149. DOI: [10.2478/quageo-2018-0030](https://doi.org/10.2478/quageo-2018-0030).
5. Kothencz, G., & Blaschke, T. (2017). Urban parks: Visitors' perceptions versus spatial indicators. *Land use policy*, 64, 233-244. DOI: [10.1016/j.landusepol.2017.02.012](https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2017.02.012).
6. Krajowa Polityka Miejska 2030 (2022), Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, link: <https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/polityka-miejska>.
7. Macke, J. i in. (2018). Smart city and quality of life: Citizens' perception in a Brazilian case study. *Journal of Cleaner Production*, 182, 717-726. DOI: [10.1016/j.jclepro.2018.02.078](https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.02.078).
8. Maleszyk P. (2019), [Czego potrzebuje Lublin? Raport z badania jakości życia w dzielnicach Lublina](#), Lublin: Urząd Miasta Lublin.
9. Ochoa-Rico, M.S. i in. (2022), Study of citizen satisfaction and loyalty in the urban area of Guayaquil: Perspective of the quality of public services applying structural equations. *PLoS ONE* 17(2): e0263331. DOI: [10.1371/journal.pone.0263331](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0263331).
10. OECD (2013). *OECD guidelines on measuring subjective well-being*. OECD Publishing. DOI: [10.1787/9789264191655-en](https://doi.org/10.1787/9789264191655-en).
11. Stępiak M., Maleszyk P. (2020a), Diagnoza Lublin 2030. Raport z ankietowego badania warunków życia w dzielnicach, Lublin: Urząd Miasta Lublin, link: <https://lublin.eu/biznes-i-nauka/strategia/s2030/raporty/>.
12. Stępiak M., Maleszyk P. (2020b), Wymyślmy wspólnie Lublin 2030. Raport z analiz pytań otwartych ankiety internetowej, Lublin: Urząd Miasta Lublin, link: <https://lublin.eu/biznes-i-nauka/strategia/s2030/raporty/>.
13. Tomor, Z. i in. (2019). Smart Governance For Sustainable Cities: Findings from a Systematic Literature Review. *Journal of Urban Technology*, 26(4), 3-27. DOI: [10.1080/10630732.2019.1651178](https://doi.org/10.1080/10630732.2019.1651178).
14. Raport z ankietowego badania warunków życia w dzielnicach. Badania ankietowe zrealizowane jesienią 2022 r., Urząd Miasta Lublin, 2023.
15. Bank Danych Lokalnych, Główny Urząd Statystyczny, link: <https://bdl.stat.gov.pl/>.
16. Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Lublin, link: <https://bip.lublin.eu/>.

## Aneks

| Kategoria                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Mediany ocen wybranych kategorii warunków życia w wyznaczonych obszarach |         |              |                             |       |                             |                  |             |        |         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------|--------------|-----------------------------|-------|-----------------------------|------------------|-------------|--------|---------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Bronowice                                                                | Czechów | Czuby i Rury | Dziesiąta, Głusk i Kośminek | Felin | Kalinowszczyzna i Ponikwoda | Sławin, Sławinek | Śródmieście | Węglin | Wrotków |
| Tereny zielone i rekreacyjne                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 4,0                                                                      | 5,0     | 6,0          | 4,0                         | 5,0   | 4,5                         | 4,0              | 4,0         | 3,0    | 5,0     |
| Czystość powietrza                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 4,0                                                                      | 5,0     | 5,0          | 4,0                         | 5,0   | 4,0                         | 3,5              | 3,0         | 5,0    | 5,0     |
| Możliwości robienia codziennych zakupów                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 7,0                                                                      | 6,0     | 7,0          | 6,0                         | 6,0   | 6,0                         | 6,0              | 5,0         | 6,0    | 6,0     |
| Bezpieczeństwo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 5,3                                                                      | 5,0     | 5,3          | 5,0                         | 5,0   | 5,0                         | 5,0              | 4,3         | 5,3    | 5,0     |
| Łatwość dojazdu samochodem do innych dzielnic Lublin                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 6,0                                                                      | 5,0     | 5,0          | 5,0                         | 5,0   | 5,0                         | 5,0              | 4,0         | 5,0    | 5,0     |
| Stan ulic osiedlowych                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 3,0                                                                      | 4,0     | 4,0          | 4,0                         | 4,0   | 4,0                         | 4,0              | 3,0         | 4,0    | 4,0     |
| Stan chodników                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 4,0                                                                      | 4,0     | 4,0          | 3,0                         | 5,0   | 4,0                         | 5,0              | 3,5         | 5,0    | 4,0     |
| Dostępność miejsc parkingowych                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 3,0                                                                      | 4,0     | 3,0          | 3,0                         | 4,0   | 3,0                         | 3,0              | 2,0         | 2,0    | 3,0     |
| Czystość ulic, chodników, placów                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 5,0                                                                      | 5,0     | 5,0          | 4,0                         | 5,0   | 4,0                         | 5,0              | 3,0         | 5,0    | 4,0     |
| Łatwość dojazdu komunikacją miejską do innych części Lublina                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 6,0                                                                      | 5,0     | 5,0          | 4,0                         | 6,0   | 4,0                         | 4,0              | 5,0         | 4,0    | 4,0     |
| Warunki uprawiania sportu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 5,0                                                                      | 5,0     | 5,0          | 4,0                         | 4,0   | 4,0                         | 4,0              | 4,0         | 3,0    | 6,0     |
| Dostępność pubów, kawiarni, restauracji                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 5,0                                                                      | 4,0     | 4,0          | 3,0                         | 4,0   | 3,0                         | 3,5              | 6,5         | 4,0    | 3,0     |
| Oferta wydarzeń kulturalnych                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 5,0                                                                      | 4,0     | 4,0          | 3,0                         | 4,5   | 3,0                         | 3,0              | 5,5         | 3,0    | 3,0     |
| Trasy rowerowe                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 5,0                                                                      | 5,0     | 5,0          | 3,0                         | 5,0   | 4,0                         | 4,0              | 4,0         | 4,0    | 6,0     |
| Dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 4,0                                                                      | 4,0     | 4,0          | 3,0                         | 5,0   | 3,0                         | 3,0              | 3,5         | 4,0    | 3,0     |
| Dostępność przedszkoli                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 5,0                                                                      | 5,0     | 5,0          | 4,0                         | 4,5   | 4,0                         | 5,0              | 4,0         | 3,0    | 5,0     |
| Place zabaw dla dzieci                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 5,0                                                                      | 5,0     | 5,0          | 4,0                         | 5,0   | 4,0                         | 5,0              | 4,0         | 4,0    | 5,0     |
| Jakość nauczania w szkołach podstawowych                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 5,0                                                                      | 4,5     | 5,0          | 4,0                         | 5,0   | 4,0                         | 3,0              | 3,5         | 4,0    | 4,0     |
| Uwagi: kolorem ZIELONYM oznaczono wyniki w grupie 10% najwyższych ocen (1 decyl) z ogółu, a CZERWONYM – w grupie 10% najniższych ocen (10 decyl) z ogółu. Dane w tabeli zaprezentowano dla 10 poddanych analizom w raporcie obszarów Lublina. Respondenci oceniali każdą kategorię w skali od 1 (najniższa ocena) do 7 (ocena najwyższa). Pozostałe objaśnienia metodyczne oraz powód połączenia dzielnic w obszary opisano w informacjach o badaniu zawartych w pierwszej części raportu. |                                                                          |         |              |                             |       |                             |                  |             |        |         |



Urząd Miasta Lublin  
Wydział Strategii i Przedsiębiorczości  
plac Litewski 1, 20-080 Lublin

**biznes@lublin.eu**  
**www.biznes.lublin.eu**